

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

Instituția de învățământ superior	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
Facultatea	Istorie și Geografie
Departamentul	Științe Umane și Social-Politice
Domeniul de studii	Relații internaționale și studii europene
Ciclul de studii	Licență
Programul de studii/calificarea	Relații internaționale și studii europene

### 2. Date despre disciplină

Denumirea disciplinei	Gândire critică				
Titularul activităților de curs	Prof. univ. dr. Bogdan Popoveniuc				
Titularul activităților de seminar	Prof. univ. dr. Bogdan Popoveniuc				
Anul de studiu	I	Semestrul	1	Tipul de evaluare	examen
Regimul disciplinei	Categorii formative a disciplinei DF - fundamentală, DD - în domeniu, DS - de specialitate, DC - complementară				DF
	Categorii de opționalitate a disciplinei: DO - obligatorie (impusă), DA - opțională (la alegere), DL - facultativă (liber aleasă)				DO

### 3. Timpul total estimat (ore alocate activităților didactice)

I a) Număr de ore pe săptămână	3	Curs	1	Seminar	2	Laborator	-	Proiect	-
I b) Totalul de ore pe semestru din planul de învățământ	42	Curs	14	Seminar	28	Laborator	-	Proiect	-

II Distribuția fondului de timp pe semestru:	ore
II a) Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe	22
II b) Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren	7
II c) Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri	22
II d) Tutoriat	4
III Examinări	3
IV Alte activități (precizați): exerciții	62

Total ore studiu individual II (a+b+c+d)	55
Total ore pe semestru (Ib+II+III+IV)	100
Numărul de credite	4

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

Curriculum	• Nu este cazul
Competențe	• Nu este cazul

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

Desfășurare a cursului	• Sală dotată cu proiector	
Desfășurare aplicații	Seminar	• Sală dotată cu proiector
	Laborator	• Nu este cazul
	Proiect	• Nu este cazul

### 6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recunoașterea și definirea tehnicilor și strategiilor/tipologiilor raționamentului și argumentării;</li> <li>• Examinarea analitică și sintetică a unor texte/teorii, pe baza terminologiei specifice.</li> <li>• Aplicarea regulilor generale la probleme umane specifice pentru a formula răspunsuri adecvate (raționament deductiv).</li> <li>• Combinarea informațiilor pentru a formula ipoteze și reguli generale sau concluzii referitoare la problemele umane (raționament abductiv și inductiv).</li> </ul>
Competențe	• Abordarea în mod realist și prin argumentare atât teoretică, cât și practică a unor situații-

transversale	problemă cu grad mediu de dificultate în vederea soluționării lor eficiente; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă într-o echipă multidisciplinară pe diverse paliere ierarhice;</li> <li>• Autoevaluarea nevoii de formare profesională în scopul dezvoltării autonomiei personale, inserției și adaptabilității la cerințele pieței munci.</li> </ul>
--------------	--

### 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Principalul obiectiv al cursului este dezvoltarea capacității studenților de analiză critică a diverselor și complexelor manifestări ale culturii (civilizației) contemporane și a vieții umane în general pentru a-și construi putea sau consolida propria lor perspectivă asupra naturii, locului și rostului omului în lume.</i></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Dezvoltarea capacităților de a: examina situații din mai multe perspective, de a colecta informații pentru a lua o decizie informată; compara critic puncte diferite de vedere; evalua calitate dovezilor și argumentelor aduse în favoarea unei teze; analiza informații și probleme cu claritate și precizie; dezvolta argumente valide susținute de dovezi; și folosi raționamente deductive și a rezolva probleme de dificultate crescută;</i></li> </ul>

### 8. Conținuturi

Curs	Nr. ore	Metode de predare	Observații
Unitatea 1. <i>Elemente introductive</i> : definirea gândirii critice, raționamentele și tipurile de argumentare, erori de argumentare.	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 2. <i>Elemente de psihologie a judecării</i> , raționamentului și luării deciziilor.	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 3. Elemente de psihologia judecării și raționamentului: Codexul erorilor cognitive (prea multă informație, insuficient sens, trebuie să decidem rapid, ce ar trebui să ne amintim?)	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 4. Evaluarea argumentelor (validitatea argumentelor)	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 5. Biasurile informației și sensului	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 6. Biasurile timpului, resurselor de gândire și memorie	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 7. Gândirea critică în judecata și raționamentul moral	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	

#### Bibliografie

1. Battersby, Mark și Bailin Sharon, *Critical thinking and cognitive biases*, OSSA Conference Archive. 16, 2013.
2. Botezatu, Petre, *Introducere în logică*, Polirom, Iași, 1997.
3. Bowell, Tracy și Kemp, Gary, *Critical Thinking A Concise Guide* (ed. 2). New York, Routledge, 2002.
4. Costreie, Sorin. *Concurs de admitere la INM si Magistratura 2014. Proba 2. Verificarea raționamentului logic* C.H. Beck
5. Friedman, Hershey H., *Cognitive Biases that Interfere with Critical Thinking and Scientific Reasoning: A Course Module*, (June 30, 2017). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2958800> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2958800>
6. Paul, Richard, *Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World*, Foundation for Critical Thinking, 2012.
7. Perelman, Chaiim și Olbrechts-Tyteca, Lucie, *Tratat de argumentare. Noua retorică*, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” Iași, 2012.
8. Țepelea, Adrian, Rampelt Ana-Maria, Șerbănescu Ioana, Petre Bieltz, Gheorghe Clitan, Marius Dobre, Corina Forăscu, Mircea Dumitru, Camil Golub, Daniela Niță; *Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic*, INM, București, 2010.

#### Bibliografie minimală

1. Battersby, Mark și Bailin Sharon, *Critical thinking and cognitive biases*, OSSA Conference Archive. 16, 2013.
2. Benson, Buster, *Why are we yelling? : the Art of productive disagreement*, New York: Portfolio/Penguin, 2019.

3. Blackwell Handbook of Judgment and Decision Making
4. Botezatu, Petre, *Introducere în logică*, Polirom, Iași, 1997.
5. Bowell, Tracy și Kemp, Gary, *Critical Thinking A Concise Guide* (ed. 2). New York, Routledge, 2002.
6. Browne, M. Neil & Stuart M. Keeley. (). *Asking the right questions: a guide to critical thinking* (8th ed.), 2007
7. Costreie, Sorin. *Concurs de admitere la INM și Magistratura 2014. Proba 2. Verificarea raționamentului logic* C.H. Beck
8. Cottrell, Stella, *Critical Thinking Skills. Developing Effective Analysis and Argument*, Palgrave Macmillan, 2005.
9. Friedman, Hershey H., *Cognitive Biases that Interfere with Critical Thinking and Scientific Reasoning: A Course Module*, (June 30, 2017). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2958800> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2958800>
10. Halpern, Diane F., *Thought & Knowledge: An Introduction to Critical Thinking* (ed. 4) Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 2003.
11. Koehler, Derek J. & Nigel Harvey (Editor)
12. Larrick R. P. "Debiasing," in *Blackwell Handbook of Judgment and Decision Making*, eds Koehler J., Harvey N. (Malden, MA: Blackwell), 2004, 316–337.
13. Paul, Richard, *Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World*, Foundation for Critical Thinking, 2012.
14. Perelman, Chaiim și Olbrechts-Tyteca, Lucie, *Tratat de argumentare. Noua retorică*, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” Iași, 2012.
15. Tepelea, Adrian, Rampelt Ana-Maria, Șerbănescu Ioana, Petre Bieltz, Gheorghe Clitan, Marius Dobre, Corina Forăscu, Mircea Dumitru, Camil Golub, Daniela Niță; *Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic*, INM, București, 2010.
16. Vaughn, Lewis, *The Power of Critical Thinking. Effective Reasoning about Ordinary and Extraordinary Claims*, Oxford University Press, 2019.

Aplicații (Seminar / laborator / proiect)	Nr. ore	Metode de predare	Observații
Unitatea 1. Aici sunt dragoni. O introducere în gândirea critică	2	explicația, exerciții	
<b>Unitatea 2.</b> Înțelegerea întrebărilor de gândire logică <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erori de argumentare vs. erori cognitive</li> <li>- Argumente și contraargumente în conversație, dezbateri, discurs public, eseu și în mass-media</li> </ul>	4	explicația, exerciții	
<b>Unitatea 3.</b> Înțelegerea întrebărilor de gândire logică <ul style="list-style-type: none"> <li>- ce se poate deduce din informația furnizată</li> <li>- condiții necesare și suficiente</li> <li>- înțelegerea impactului informației adiționale</li> <li>- asumții, principii</li> </ul>	4	explicația, exerciții	
<b>Unitatea 4.</b> Înțelegerea întrebărilor de gândire analitică <ul style="list-style-type: none"> <li>- cum trebuie abordate întrebările de gândire analitică</li> <li>- reprezentarea datelor problemei</li> <li>- întrebări de orientare</li> <li>- întrebări care conțin expresia „dintre care oricare”</li> </ul>	4	explicația, exerciții	
<b>Unitatea 5.</b> Înțelegerea întrebărilor de gândire analitică <ul style="list-style-type: none"> <li>- întrebări care cer identificarea a ce trebuie să fie adevărat</li> <li>- enunțuri condiționale</li> <li>- formulări folosite în întrebările de gândire analitică</li> <li>- aplicații</li> </ul>	4	explicația, exerciții	
<b>Unitatea 6.</b> Înțelegerea unui text scris <ul style="list-style-type: none"> <li>- instrucțiuni generale de abordare a textelor scrise</li> <li>- întrebări de ansamblu (ideea principală, scopul, organizarea textului)</li> <li>- întrebări despre ce spune sau ce sugerează textul</li> </ul>	4	explicația, exerciții	
<b>Unitatea 7.</b> Înțelegerea unui text scris <ul style="list-style-type: none"> <li>- întrebări care necesită utilizarea contextului pentru clarificarea sensului (sens în context)</li> <li>- întrebări care presupun recunoașterea unor tipare sau trăsături analoge în contexte factuale diferite</li> <li>- întrebări despre atitudinea autorului</li> <li>- întrebări despre semnificația informațiilor</li> </ul>	4	explicația, exerciții	

adiționale.			
<b>Unitatea 8.</b> Fake-news, manipulare, raționamente eronate în mass-media și discursul politic. Studii de caz.	<b>2</b>	explicația, exerciții	
<b>Bibliografie</b>			
1. Petre Botezatu, <i>Introducere în logică</i> , Polirom, Iași, 1997. 2. Adrian Țepelea, Rampelt Ana-Maria, Șerbănescu Ioana, Petre Bieltz, Gheorghe Clitan, Marius Dobre, Corina Forăscu, Mircea Dumitru, Camil Golub, Daniela Niță; <i>Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic</i> , INM, București, 2010. 3. Costreie Sorin. <i>Concurs de admitere la INM și Magistratura 2014. Proba 2. Verificarea raționamentului logic</i> C.H. Beck			
<b>Bibliografie minimală</b>			
1. Petre Botezatu, <i>Introducere în logică</i> , Polirom, Iași, 1997. 2. Adrian Țepelea, Rampelt Ana-Maria, Șerbănescu Ioana, Petre Bieltz, Gheorghe Clitan, Marius Dobre, Corina Forăscu, Mircea Dumitru, Camil Golub, Daniela Niță; <i>Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic</i> , INM, București, 2010.			

**9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disciplina <i>Gândire critică</i> (curs și seminar) este în concordanță cu tematicile și practica celorlalte centre universitare din țară și străinătate.</li> <li>• Disciplina <i>Gândire critică</i> (curs și seminar) vizează formarea competențelor necesare pentru analiza, interpretarea datelor, capacitatea de a iniția comportamente și strategii de abordare a problemelor culturale și filosofice într-o mare varietate de contexte.</li> <li>• Disciplina <i>Gândire critică</i> (curs și seminar) vizează formarea unor competențe specifice incluse în standardele ocupaționale în domeniu.</li> </ul>
---

**10. Evaluare**

Tip activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	Pondere din nota finală
Curs	Cunoștințe, mod de argumentare, capacitatea de a relaționa cunoștințele de specialitate cu situații reale.	<b>Examinare orală</b>	<b>50%</b>
Seminar	Cunoștințe, mod de argumentare, capacitatea de a relaționa cunoștințele de specialitate cu situații reale.	<b>referat, participare</b>	<b>50%</b>
Laborator		-	
Proiect		-	
<b>Standard minim de performanță</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• însușirea principalelor noțiuni, idei, teorii;</li> <li>• cunoașterea problemelor de bază din domeniu;</li> <li>• ilustrarea unei situații de viață, din experiența personală sau din lecturi prin care să evidențieze capacitatea de a observa și analiza procese și fenomene;</li> <li>• parcurgerea bibliografiei minimale.</li> </ul>			

Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar
20.09.2021		

Data avizării în departament	Semnătura directorului de departament

Data aprobării în Consiliul academic	Semnătura decanului

