

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

Instituția de învățământ superior	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
Facultatea	Istorie și geografie
Departamentul	Istorie
Domeniul de studii	Istorie
Ciclul de studii	licență
Programul de studii/calificarea	Istorie

2. Date despre disciplină

Denumirea disciplinei	Gândire critică				
Titularul activităților de curs	Prof. univ. dr. Bogdan Popoveniuc				
Titularul activităților de seminar	Prof. univ. dr. Bogdan Popoveniuc				
Anul de studiu	I	Semestrul	1	Tipul de evaluare	examen
Regimul disciplinei	Categoriza formativă a disciplinei DF - fundamentală, DD - în domeniu, DS - de specialitate, DC - complementară				DD
	Categoriza de opționalitate a disciplinei: DO - obligatorie (impusă), DA - opțională (la alegere), DL - facultativă (liber aleasă)				DO

3. Timpul total estimat (ore alocate activităților didactice)

I a) Număr de ore pe săptămână	2	Curs	1	Seminar	1	Laborator	-	Proiect	-
I b) Totalul de ore pe semestru din planul de învățământ	28	Curs	14	Seminar	14	Laborator	-	Proiect	-

II Distribuția fondului de timp pe semestru:	ore
II a) Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe	15
II b) Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren	15
II c) Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri	15
II d) Tutoriat	0
III Examinări	2
IV Alte activități (precizați): exerciții	

Total ore studiu individual II (a+b+c+d)	45
Total ore pe semestru (Ib+II+III+IV)	75
Numărul de credite	3

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

Curriculum	• Nu este cazul
Competențe	• Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

Desfășurare a cursului	• Sală dotată cu proiector	
Desfășurare aplicații	Seminar	• Sală dotată cu proiector
	Laborator	• Nu este cazul
	Proiect	• Nu este cazul

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> • C3.1 Recunoașterea și definirea tehnicilor și strategiilor/tipologiilor raționamentului și argumentării; • C2.2 Examinarea analitică și sintetică a unor texte/teorii filosofice, pe baza terminologiei specifice; • C3.3 Aplicarea regulilor generale la probleme umane specifice pentru a formula răspunsuri adecvate (raționament deductiv) • C4.3 Combinarea informațiilor pentru a formula ipoteze și reguli generale sau concluzii
-------------------------	---

	referitoare la problemele umane (raționament abductiv și inductiv)
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> CT.1. Abordarea în mod realist și prin argumentare atât teoretică, cât și practică a unor situații-problemă cu grad mediu de dificultate în vederea soluționării lor eficiente; CT. 2. Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă într-o echipă multidisciplinară pe diverse paliere ierarhice; CT. 3. Autoevaluarea nevoii de formare profesională în scopul dezvoltării autonomiei personale, inserției și adaptabilității la cerințele pieței munci.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> Principalul obiectiv al cursului este dezvoltarea capacității studenților de analiză/sinteză a diverselor și complexelor manifestări ale culturii (civilizației) contemporane și a vieții umane în general pentru a-și construi sau consolida propria lor perspectivă asupra naturii, locului și rostului omului în lume. În paralel cursul urmărește însușirea și valorificarea conceptelor de baza din domeniu, dezvoltarea capacităților de empatie culturală și relativism conceptual.
-----------------------------------	---

8. Conținuturi

Curs	Nr. ore	Metode de predare	Observații
Unitatea 1. Elemente introductive: Termenii și propozițiile categorice	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 2. Elemente de logică generală: Raționamentele și tipurile de argumentare, erori de argumentare	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 3. Elemente de psihologia judecății și raționamentului: Codexul erorilor cognitive (prea multă informație, insuficient sens, trebuie să decidem rapid, ce ar trebui să ne amintim?)	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 4. Evaluarea argumentelor (validitatea argumentelor)	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 5. Elemente de gândire analitică	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 6. Înțelegerea unui text scris	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 7. Elemente de gândire logică	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	

Bibliografie

- Petre Botezatu, *Introducere în logică*, Polirom, Iași, 1997.
- Adrian Țepelea, Rampelt Ana-Maria, Șerbănescu Ioana, Petre Bieltz, Gheorghe Clitan, Marius Dobre, Corina Forăscu, Mircea Dumitru, Camil Golub, Daniela Niță; *Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic*, INM, București, 2010.
- Costreie Sorin. *Concurs de admitere la INM și Magistratura 2014. Proba 2. Verificarea raționamentului logic* C.H. Beck

Bibliografie minimală

- Petre Botezatu, *Introducere în logică*, Polirom, Iași, 1997.
- Adrian Țepelea, Rampelt Ana-Maria, Șerbănescu Ioana, Petre Bieltz, Gheorghe Clitan, Marius Dobre, Corina Forăscu, Mircea Dumitru, Camil Golub, Daniela Niță; *Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic*, INM, București, 2010.

Aplicații (Seminar / laborator / proiect)	Nr. ore	Metode de predare	Observații
Unitatea 1. Aici sunt dragoni. O introducere în gândirea critică	1	explicația, exerciții	
Unitatea 2. Înțelegerea întrebărilor de gândire logică - Erori de argumentare vs. erori cognitive	2	explicația, exerciții	

- Argumente și contraargumente în conversație, dezbateri, discurs public, eseu și în mass-media			
Unitatea 3. Înțelegerea întrebărilor de gândire logică argumente - ce se poate deduce din informația furnizată - condiții necesare și suficiente - înțelegerea impactului informației adiționale - asumptii, principii	2	explicația, exerciții	
Unitatea 4. Înțelegerea întrebărilor de gândire analitică - cum trebuie abordate întrebările de gândire analitică - reprezentarea datelor problemei - întrebări de orientare - întrebări care conțin expresia „dintre care oricare”	2	explicația, exerciții	
Unitatea 5. Înțelegerea întrebărilor de gândire analitică - întrebări care cer identificarea a ce trebuie să fie adevărat - enunțuri condiționale - formulări folosite în întrebările de gândire analitică - aplicații	2	explicația, exerciții	
Unitatea 6. Înțelegerea unui text scris - instrucțiuni generale de abordare a textelor scrise - întrebări de ansamblu (ideea principală, scopul, organizarea textului) - întrebări despre ce spune sau ce sugerează textul	2	explicația, exerciții	
Unitatea 7. Înțelegerea unui text scris - întrebări care necesită utilizarea contextului pentru clarificarea sensului (sens în context) - întrebări care presupun recunoașterea unor tipare sau trăsături analoge în contexte factuale diferite - întrebări despre atitudinea autorului - întrebări despre semnificația informațiilor adiționale.	2	explicația, exerciții	
Unitatea 8. Fake-news, manipulare, raționamente eronate în mass-media și discursul politic. Studii de caz.	1	explicația, exerciții	
Bibliografie			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Battersby, Mark și Bailin Sharon, <i>Critical thinking and cognitive biases</i>, OSSA Conference Archive. 16, 2013. 4. Botezatu, Petre, <i>Introducere în logică</i>, Polirom, Iași, 1997. 5. Bowell, Tracy și Kemp, Gary, <i>Critical Thinking A Concise Guide</i> (ed. 2). New York, Routledge, 2002. 2. Costreie, Sorin. <i>Concurs de admitere la INM si Magistratura 2014. Proba 2. Verificarea raționamentului logic</i> C.H. Beck 3. Friedman, Hershey H., <i>Cognitive Biases that Interfere with Critical Thinking and Scientific Reasoning: A Course Module</i>, (June 30, 2017). Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=2958800 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2958800 4. Paul, Richard, <i>Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World</i>, Foundation for Critical Thinking, 2012. 5. Perelman, Chaiim și Olbrechts-Tyteca, Lucie, <i>Tratat de argumentare. Noua retorică</i>, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” Iași, 2012. 1. Țepelea, Adrian, Rampelt Ana-Maria, Șerbănescu Ioana, Petre Bieltz, Gheorghe Clitan, Marius Dobre, Corina Forăscu, Mircea Dumitru, Camil Golub, Daniela Niță; <i>Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic</i>, INM, București, 2010. 			
Bibliografie minimală			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Petre Botezatu, <i>Introducere în logică</i>, Polirom, Iași, 1997. 2. Adrian Țepelea, Rampelt Ana-Maria, Șerbănescu Ioana, Petre Bieltz, Gheorghe Clitan, Marius Dobre, Corina Forăscu, Mircea Dumitru, Camil Golub, Daniela Niță; <i>Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic</i>, INM, București, 2010. 3. Dunning, Rian (2009). Here Be Dragons. An Introduction to Critical Thinking. 			

9. **Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului**

- Disciplina *Gândire critică* (curs și seminar) este în concordanță cu tematicile și practica celorlalte centre universitare din țară și străinătate.
- Disciplina *Gândire critică* (curs și seminar) vizează formarea competențelor necesare pentru analiza,

interpretarea datelor, capacitatea de a iniția comportamente și strategii de abordare a problemelor culturale și filosofice într-o mare varietate de contexte.

- Disciplina *Gândire critică* (curs și seminar) vizează formarea unor competențe specifice incluse în standardele ocupaționale în domeniu.

10. Evaluare

Tip activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	Pondere din nota finală
Curs	Cunoștințe, mod de argumentare, capacitatea de a relaționa cunoștințele de specialitate cu situații reale.	Examinare orală	50%
Seminar	Cunoștințe, mod de argumentare, capacitatea de a relaționa cunoștințele de specialitate cu situații reale.	referat, participare	50%
Laborator		-	
Proiect		-	

Standard minim de performanță

- **însușirea principalelor noțiuni, idei, teorii;**
- **cunoașterea problemelor de bază din domeniu;**
- **ilustrarea unei situații de viață, din experiența personală sau din lecturi prin care să evedențieze capacitatea de a observa și analiza procese și fenomene;**
- **parcurgerea bibliografiei minimale.**

Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar
20.09.2020	Prof. univ. dr. Bogdan Popoveniuc	Prof. univ. dr. Bogdan Popoveniuc

Data avizării în departament	Semnătura directorului de departament
25.09.2020	Lector dr. Marcela ȘLUSARCIUC

Data aprobării în Consiliul academic	Semnătura decanului
25.09.2020	Conf. univ. dr. Florin PINTESCU