

**KAMIENIECKI GESCHLECHT UND SEINE BEZIEHUNGEN
ZU MOLDAU AM ENDE DES 15. UND ZU BEGINN
DES 16. JAHRHUNDERTS. EIN ÜBERBLICK**

**KAMIENIECKI FAMILY AND ITS RELATIONS WITH MOLDAVIA
AT THE TURN OF 15TH AND 16TH CENTURIES – AN OVERVIEW**

Katarzyna NIEMCZYK

Schlesische Universität in Katowice, Polen
Ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice
k.niemczyk@interia.pl

Rezumat: Neamul Kamieniecki și relațiile sale cu Moldova la sfârșitul secolului XV și începutul secolului XVI. O prezentare generală.

Studiul se referă la familia Kamieniecki și la relațiile acesteia cu Moldova în secolele XV-XVI. Această familie și-a datorat cariera și avantajele sociale implicării în politica Poloniei față de Moldova. Mai întâi de toate, ea i-a sprijinit pe Jagielloni în conflictele din sud-est, în special prin frații Mikolaj, Jan și Marcin de Kamieniec care au jucat un rol important în relațiile polono-moldave. Ei au avut ranguri și responsabilități militare, precum Mikolaj Kamieniecki care a fost unul dintre primii mari comandanți polonezi (vicecampiductor – Hatman de Câmp), luptând împotriva lui Bogdan al III-lea, domnul Moldovei, în 1506 și 1509. De asemenea, el a luat parte la întâlnirea polono-moldavă pe tema viitorului politic al Pocuției. Datorită angajamentului său politic, familia Kamieniecki a devenit una dintre cele mai bogate și influente familii din secolul al XV-lea și al XVI-lea din Polonia.

Abstract: *This paper refers to the Kamieniecki Family and its relations with Moldova in 15th and 16th century. This family owed their careers and social advancements to the immersion in Polish policy towards Moldavia. First of all it supported Jagiellons in their southeast political encounters, especially through the brothers Mikolaj, Jan and Marcin of Kamieniec, who played a huge role in Polish-Moldovan relations. They had military ranks and responsibilities, such as Mikolaj Kamieniecki who was one of the first Polish Great Commander (i.e. vicecampiductor – Vice-Hetman), fighting against Bogdan III – ruler of Moldova - in 1506 and 1509. He also took part in Polish-Moldovan conferences on political future of Pokutia. Due to its political engagement, the Kamieniecki became one of the richest and influential families in 15th and 16th century in Poland.*

Résumé: La famille Kamieniecki et ses relations avec la Moldavie à la fin du 15ème et le début du 16ème siècle. Un aperçu

L'ouvrage ci-joint fait référence à la famille Kamieniecki et à ses relations avec la Moldavie pendant les XV-ème – XVI-ème siècles. Cette famille dut sa carrière et ses avantages sociaux à son implication dans la politique de la Pologne vis-à-vis la Moldavie. Premièrement, celle-ci appuya les Jagellons dans les conflits du sud-est, spécialement à l'intermédiaire des frères Mikolaj, Jan et Marcin de Kamieniec qui jouèrent un rôle important dans les relations polono moldaves. Ils eurent des fonctions et des responsabilités militaires, comme Mikolaj Kamieniecki qui fut un des premiers grands commandants polonais (= vicecampiductor – Vice-Hetman) luttant contre Bogdan III, le prince régnant de la Moldavie, en 1506 et 1509. En même temps, il participa à l'encontre polono-moldave concernant l'avenir politique de la Pocutie. Grâce à son engagement politique, la famille Kamieniecki devint une des plus riches et influentes familles des XV-ème et XVI-ème siècle de Pologne.

Keywords: Poland, Moldavia (Moldau), Kamieniecki, Alexander, Bogdan III

EINFÜHRUNG

Der vorliegende Artikel wurde in Anlehnung an meine Doktorarbeit zum Thema Kamieniecki Geschlecht und seine Tätigkeit im Mittelalter verfasst, die in Kürze auch in einer gedruckten Form erscheint¹. Wegen der Materialienmenge wird hier die Familie nur im Überblick dargestellt. Die Untermauerung dieses Textes bildet die polnische Historiographie, und dadurch wird der polnische Gesichtspunkt zum Ausdruck gebracht. Es muss aber betont werden, dass diese Forschung von mir weiterhin fortgesetzt wird, mit der Erweiterung und im Kontext der Rolle des polnischen Adels in Relationen zu Moldau und der Bedeutung von Moldau, Walachei und Transsilvanien in Politik des polnischen Königs².

Zur Zeit wurden in Polen die Beziehungen zwischen Kamieniecki Geschlecht und Moldau gar nicht geforscht, was umso trauriger ist, dass die Familie Kamieniecki vor allem an der Wende es 15. Und 16. Jahrhunderts wegen seiner aktiven Teilnahme an der polnischen Politik einen großen Beitrag zu den pol-

¹ K. Niemczyk, *Kamienieccy herbu Pilawa. Z dziejów kariery i awansu szlachty polskiej na ziemiach ruskich do połowy XVI wieku* [Kamieniecki Geschlecht des Wappens Pilawa. Zur Karriere und Geschichte der polnischen Adel an der Rothreußen bis zum Ende des 16. Jahrhunderts](im Druck).

² Als Vollendung der Forschungen wurde ein Buch über die Rolle der Moldau, Walachei und Transsilvanien in der Jagiellonenpolitik an der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert (Johann I. Albrecht, Alexander, Sigismund I., Vladislaw II.) vorgesehen.

nisch – moldauischen Beziehungen geleistet hat. Um die genannte politische Aktivität näher zu bringen, werden erst die Affinitäten präsentiert, die zusätzlich auch der hinzugefügte Stammbaum veranschaulichen wird.

GEBURTSTUNDE DER FAMILIE UND IHR AUFSCHWUNG ZU DEN BEDEUTENDSTEN GESCHLECHTERN DER POLNISCHEN KRONE

Ein Stammvater dieser Familie war Klemens Moskorzewski (ca. 1360 - 1408), der im Jahre 1390 vom König Wladyslaw Jagiello die Burg Kamieniec bekommen hat³. Diese Burg erwarb er als Belohnung für Verteidigung Lwivs vor den Kreuzrittern. Von daher an bekamen seine Nachkommen einen neuen Nachnamen: statt „von Moskorzew“ begannen sie sich „von Kamieniec“ zu nennen. Klemens Moskorzewski hatte einen Sohn, den Martin (1). Dieser war aber ein schwarzes Schaf in der Familie, denn er hat fast das ganze Familienvermögen verschuldet. Bedeutende Auswirkungen hatte die Entscheidung, an einer königlichen Expedition gegen die Türkei (Mai 1426) keine Teilnahme zu nehmen⁴.

³ S. Gawęda, *Rozwój latyfundiów Kamienieckich i ich rola polityczna do początków XVI wieku*. [Die Entwicklung des Vermögens von Kamieniecki und politische Bedeutung des Geschlechts bis zum Ende des 16. Jahrhunderts] in: Krosno, studia z dziejów miasta i regionu, t. 2. Ed. S. Cynarski. Rzeszów 1995, s. 54; außer Kamieniec hat er auch ein paar Dörfer in der Nähe von Dobczyce bekommen: Rudnik, Kamyk (oder Kamnik, im Kreis Bochnia), Brzączowice, Skrzyńska, Brzezowa, Burletka, Kornatka, Poznachowice, Wiśniowa, Iezmanowca (heutzutage Wierzbanowa), Kobielnik). Siehe: AGAD, Pergamin nr 8856 = TN 8, nr 96; *Kodeks dyplomatyczny Małopolski* [Diplomatisches Gesetzbuch aus Kleipolen], t. 4, hrsg. F. Piekosiński. Kraków 1882. (weiter: KDM), t. 4, nr 1008; *Słownik geograficzno – historyczny województwa krakowskiego w średniowieczu*, [Geographisch-historisches Wörterbuch der Krakauer Woiwodschaft im Mittelalter], Ed. W. Bukowski, J. Kurtyka, J. Laberschek, Z. Leszczyńska – Skrętowa, F. Sikora, J. Wiśniewski, M. Wolski, Teil 1 – 4. Kraków 1986 – 2006 (weiter: SGHKr), Teil 1, s. 566; H. Łowmiański, *Prusy-Litwa-Krzyżacy*. [Prußen – Litauer – Deutscher Orden], Warszawa 1989, s. 389; S. Gawęda, *Rozwój latyfundiów...*, s. 53.

⁴ Wladyslaw II. Jagiello wurde dazu von Sigismund Luksemburski verpflichtet. Das galt jedoch nur für den Adel, der aus dem Gebiet Sanok stammte. Die Adligen sollten die Armee organisieren und sich in Brasilow am 24. Juni mit der Armee von Johannes Luksemburski treffen. An der Spitze der polnischen Armee sollte der Starost von Sanok, Johannes von Kobylany stehen. Siehe. J. Długosz, *Jana Długosza Roczniki czyli kroniki sławnego Królestwa Polskiego*, ks. V – XII. Warszawa 1973 – 2006 [Jahrbücher von Johannes Długosz] (weiter: DR), ks. 11, s. 232 – 233; Ioannis Dlugossii, *Annales seu cronicae incliti Regni Poloniae* (weiter: DH), lib. 11, s. 221 – 222; J. Kurtyka, *Z dzie-*

Martin Kamieniecki, so wie ein Teil der polnischen Adligen, wollte sich an dem Feldzug nicht beteiligen, es sei denn, dass der Sold in der Höhe von 5 Mark pro Lanze ausgezahlt wäre. Diese Summe wurde ihnen schon im Kaschauer Privileg (1374) garantiert. Laut Johannes Dlugosz geriet Władysław Jagiełło nach seinem Kriegsrückgang in Zorn, und wollte die Rebellen bestrafen⁵. Der König hatte vor, die Burg Kamieniec beschlagnahmen, und nur dank Unterstützung und Fürsprache seitens der einflussreicheren Adligen konnte Martin seine Burg behalten⁶.

Marcin Kamieniecki (1) hatte sieben Söhne: Peter, Martin (2), Heinrich (2), Nicolaus (1), Johannes (1), Klemens (3) und Stanislaw, aber nur zwei von ihnen haben auch einen Beitrag zu polnisch – moldauischen Beziehungen geleistet. Der älteste von den Brüdern, der Peter, war ein treuer Anhänger des damaligen Königs, Wladyslaw von Warna (polnisch: Władysław Warneńczyk) (1424 – 1444). Er stand dem König beiseite, als dieser um die ungarische Sukzession kämpfte, und nahm auch an der Schlacht bei Warna (1444) teil⁷. Heinrich (2) erwies sich

jów walki szlachty ruskiej o równouprawnienie: represje lat 1426 – 1427 i sejmiki roku 1439 [Zur Geschichte des Kampfes der russischen Adel um die Gleichberechtigung: Repressionen aus der Jahren 1426 – 1427 und Landtag aus dem Jahr 1439], „Roczniki Historyczne“ (weiter: RH), t. 66 (2000), s. 88 – 89 = J. Kurtyka, *Podole w czasach jagiellońskich. Studia i materiały* [Podolien in der Zeit der Jagiellonen-Herrschaft. Studien und Materialien], ed. M. Wilamowski. Kraków 2011, s. 31- 32.

⁵ DR, Bd. 11, s. 233; DH, lib. 11, s. 222.

⁶ Am 13 Juni 1427 wurden Hanek Chełmski von Chełm, Szczepan von Bydłowa, Peter Kot von Kotki und Klemens Moskorzewski dazu verpflichtet, die Burg Kamieniec abzunehmen. Martin Kamieniecki hatte aber starke Verbündeten, die sich für ihn eingesetzt haben. Deswegen gab ihm der König noch zusätzliche sechs Wochen Zeit um die Sache wiedergutzumachen. Siehe: DR, ks. 11, s. 233; DH, lib. 11, s. 222; Archiwum Główne Akt Dawnych in Warschau (weiter: AGAD), Pergamin nr. 5031 = *Inventarium omnium et singulorum privilegiorum, litterarum, diplomatum, scripturarum et monumentorum, quaecunque in archivo Regni in Arce Cracoviensi continentur*, hrsg. E. Rykaczewski. Lutetiae Parisiorum – Berolini – Posnaniae 1862 (weiter: Inventarium), s. 200 (regest); J. Kurtyka: *Z dziejów walki...*, s. 92. Martin hat die Zeit gut genutzt, weil er am Ende die Burg Kamieniec behalten konnte. Siehe: Księgi Ziemskie Krakowskie in Stadtarchiv Krakau [Krakauer Landsbuch aus dem Stadtarchiv Krakau], (weiter: ZK) 146, s. 160 – 161, 517; *Starodawne Prawa Polskiego Pomniki* [Denkmale der alten polnischen Rechte], hrsg. A. Helcel, t. 1 –9. Kraków 1870 – 1882 (weiter: SPPP) t. 2, nr 2539; SGHKr, cz. 2, s. 726; S. Gawęda, *Pilawici – Moskorzewscy – Kamienieccy*, in: *Personae – Colligationes – Facta*, hrsg. J. Bieniak, Toruń 1991.s. 166 – 170; J. Kurtyka, *Z dziejów walki...*, s. 93 = J. Kurtyka, *Podole w czasach jagiellońskich...*, s. 36.

⁷ DR, ks. 12, s. 319; DH, lib. 11/12, s. 288; *Kodeks dyplomatyczny Wielkopolski* (Diplomati-

dagegen als einer den größten Erbauern des familiären Vermögens, womit er sich das ganze Leben lang beschäftigte. Seine einzige Kriegsepisode erlebte er im Jahre 1449⁸. Damals, nach dem Todesfall von Stefan dem Zweiten begann der Kampf um Thron zwischen seinen Söhnen, Peter und Roman. In diesen Konflikt wollten sich auch die polnische Krone und die Ungarn einmischen. Im Februar 1448 gelang es dem Peter, den Roman zur Auslassung von Moldau zu zwingen. Dafür wollten die Polen keine Zustimmung geben und versuchten, dem gejagten Roman eine militärische Hilfe zu leisten. Romans Feinde waren jedoch der polnischen Unterstützungsaktion zuvor und trugen zu seiner Vergiftung bei. In Bezug darauf fängt die polnische Krone die Vorbereitungen zum Krieg gegen Peter an, den er für Ausbruch des Konfliktes und den Tod Romans beschuldigte. Diese geplante Expedition kam jedoch nicht zustande⁹, wodurch die einzige Heinrichs Kriegsepisode schon vor ihrem Beginn, ohne weitere Folgen, fehlschlug. Erst die Heinrichs Söhne: Nikolaus (2), Johannes (2), Martin (3) und Heinrich (3) haben sich einen Namen in der Frage der polnisch – moldauischen Beziehungen gemacht. Ein Grund dafür bildete ihre politische Aktivität und die Ämter, die sie bekleideten. Nikolaus Kamieniecki war der erste Großhetman der polnischen Krone in Geschichte Polens, und seine Brüder, Johannes und Martin waren Rittermeister der Generalverteidigung (der Martin wurde in den Urkunden als *vice-*

ches Kodex aus Großpolen), hrsg. A. Gąsiorowski, T. Jasiński, Poznań 1993 (weiter: KDW), t. 10, nr 1669; Z. Spieralski, *Piotr Kamieniecki*. Polski Słownik Biograficzny (weiter: PSB), t. 11 (1954 – 1965), s. 520; A. Boniecki, *Herbarz polski* [Polnisches Wappenbuch], Warszawa 1906 (weiter: Boniecki), t. 9, s. 179; KDM, t. 4, nr 1464; Z. Pentek: *Polscy uczestnicy wyprawy warneńskiej* [Die polnische Teilnehmern an der Schlacht bei Warna] „Balcanica Posnaniensia” VIII. Poznań 1997, s. 101; J. Dąbrowski: *Władysław I Jagiellończyk na Węgrzech (1440 – 1444)* (Władysław I. Jagiellonczyk in Ungarn 1440 – 1444), Warszawa 1922, s. 119, Fußnote 1

⁸ Wegen des Feldzuges gegen Moldau, an welchem Heinrich teilnehmen sollte, verpfändete er bei seinem Bruder Martin (2) für zwei Jahre sein Vermögen und bekam dafür 1000 Mark. Siehe. *Akta grodzkie i ziemskie z czasów Rzeczypospolitej Polskiej z archiwum tzw. Bernardyńskiego we Lwowie* (Landakte und Staatsakte aus der Zeit der Polnischen Republik, aus dem sog. Benedyktyński Archiv), Lwów 1886 (weiter: AGZ), t. 11, nr 2756; A. Fastnacht, *Słownik historyczno – geograficzny ziemi sanockiej w średniowieczu* [Geographisch – politisches Wörterbuch des Landkreis Sanok im Mittelalter], Brzozów – Wzdów – Rzeszów 1998, t. 2, s. 64; Z. Spieralski, *Henryk Kamieniecki*. PSB, t. 11, s. 512.

⁹ I. Czamańska, *Mołdawia i Wołoszczyzna wobec Polski, Węgier i Turcji w XIV i XV wieku* [Moldau und Walachei gegenüber Polen, Ungarn und der Türkei im 14. Und 15. Jahrhundert], Poznań 1996, s. 106 – 107.

campiductor bezeichnet, was in der Praxis einen Posten des geschäftsführenden Feldhetman der polnischen Krone bedeutete).

DER GRENZKONGRESS, POKUTIEN UND DIE KAMIENIECKIS IN DER POLNISCHEN AUßENPOLITIK IM 16. JAHRHUNDERT

Nikolaus Kamieniecki (2) war der älteste Sohn von Heinrich (2). Er war im Jahre 1460 geboren. Dank seinem treuen Dienst beim König Johann I. Albrecht (polnisch: Jan Olbracht) (1459 - 1501) und bei Alexander (polnisch: Aleksander) (1461 - 1506) hat er sich um das Land enorm verdient und ist zu einem vertrautesten und treuesten Anhänger der Jagiellonen geworden. Dank der königlichen Unterstützung konnte er eine hervorragende Karriere machen und dabei auch seinen Brüdern (Johannes (2), Heinrich (3), Martin (3)) helfen. Im Jahre 1497 nahm er an dem Feldzug gegen Moldau und Türkei nicht teil, höchstwahrscheinlich riet es dies auch dem König ab¹⁰. Nikolaus Kamieniecki war aber sehr oft

¹⁰ Er wurde vom König von der Teilnahme an der Expedition befreit und sollte dafür seine Verpflichtung als Starost in Krakau erfüllen. Am 21. und 28. Juli, 14. und 26. August, 9. und 16. September wurde er als Leiter des Kastellengerichts in Krakau bestätigt. Siehe: *Księgi Grodzkie Krakowskie* in Stadtarchiv Krakau [Krakauer Stadtbuch aus dem Stadtarchiv Krakau], (weiter: GK) 28, s. 601, 605, 610, 612, 621, 622; SPPP 2, nr 4480; Am 13. November wurde er als königlicher Kommissar vor dem Gericht erwähnt. Siehe: SPPP 2, nr 4482, und am 19. November erteilte ihm der König Johann I. Albrecht das Erlaubnis, die königliche Mühle in Krosno dem Johannes Czurylo hinterzulegen. Siehe *Matricularum Regni Poloniae Summaria*, Warszawa 1907 (weiter: MRPS) t. II, nr 675; nicht nur Nikolaus Kamieniecki war gegen den Krieg, auch Krzesław von Kurozwęki war der große Gegner dieser Idee. Er wurde noch im Jahre 1497 nach Moldau geschickt um den Hospodar zum gemeinsamen Krieg gegen der Türkei zu überzeugen. Die Antwort, die er bekommen hat, war so doppeldeutig, dass er dem Stefan dem Großen nicht mehr vertraute. Siehe: Marcin z Miechowa, *Chronica Polonorum. Supplementum*. in: *Scriptores rerum Polonicarum*, ed. J. Szujski, t. 2, Kraków 1874, (weiter: Miechowita), s. 350; B. Wapowski, *Kroniki Bernarda Wapowskiego część ostatnia, czasy podługoszowe obejmująca (1480 - 1535)* [Chroniken von Bernard Wapowski. Der letzte Teil, der sogenannte „Post-Długosz Zeit“ umfasst], ed. J. Szujski. SRP, t. 2. Kraków 1874 (weiter: Wapowski,) s. 22 - 25; I. Czamańska, *Mołdawia i Wołoszczyzna...*, s. 168, 174 - 175; F. Papée, *Jan Olbracht*. Kraków 2006, s. 127 - 128; O. Górka, *Białogród i Kilia a wyprawa z 1497r* [Bilhorod-Dniströwskyj und Kilia sowie die Expedition aus dem Jahr 1497] „Sprawozdanie z Posiedzeń Towarzystwa Naukowego Warszawskiego” t. 25. Abteilung II. Warszawa 1932, s. 70 - 71; W. Kujawski, *Krzysztof z Kurozwęk jako wielki kanclerz koronny i biskup wrocławski*

nach Moldau geschickt, um am Grenzkongress teilzunehmen, der die Fragen der Konflikte und Probleme der Region Pokutien betreffen sollte.

Als im Jahre 1501 der König Alexander gewählt wurde, sind in Krakau viele Adligen angekommen, u.a. auch Nikolaus Kamieniecki, um sich im Krönungssejm zu versammeln. Auch die Gesandten aus Moldau waren dabei. Sie wollten nicht nur dem neuen König zu seiner Wahl gratulieren, sondern auch seine Anforderungen zur Sprache bringen. Sie verlangten vom König, damit er die polnischen Gesandten nach Moldau schickt und die Streitfragen mit Pokutien löst. Sie vertraten die Meinung, dass ein festes Kongressdatum genannt werden solle, sie selbst stellten zwei Vorschläge dar: den 29. Juni und den 8. September 1502¹¹. Noch während dieses Krönungssejms, also Beginn Januar 1502, traf Alexander die Entscheidung, Nikolaus Kamieniecki (2), Johannes von Bochothnica und Johannes Krowiecki mit der Reise nach Moldau zu beauftragen, damit sie die Fragen des Hospodars beantworten und die Gesandten mit ihren Verlagerungen vertraut zu machen¹². Die Delegation brach vermutlich nach 20. Februar 1502 auf, denn an diesem Tag wurde Nikolaus Kamieniecki (2) das letzte Mal als königlicher Begleiter in den Quellen in Polen erwähnt¹³. Als die Botschaften in Mol-

[Krzeslaw von Kurozweki - der große polnische Kanzler und der Bischof von Wrocław], Warszawa 1987, s. 73; S. Tarnowski, *Żywot i śmierć Jana Tarnowskiego kasztelana krakowskiego i hetmana wielkiego koronnego* [Das Leben und der Tod von Jan Tarnowski - der Krakauer Kastellan und der Großhetmann von Polen], Sanok 1855, s. 41; R. Trawka, Kmitowie. *Studium kariery politycznej i społecznej w późnośredniowiecznej Polsce* [Kmitowie. Studium der politischen und gesellschaftlichen Karriere im Spätmittelalter in Polen], Kraków 2005, s. 235.

¹¹ AGAD, Libri Legationum (weiter: LL) 1, k. 8-10; *Materaly dlia istorii vzairmych otnošenij Rossii, Polši, Moldavii, Valachii i Turcii, v XIV- XVI w.* [Materialien zur Geschichte der gegenseitigen Relationen zwischen Russland, Polen, Moldau, Walachei und der Türkei im 14.-16. Jahrhundert], hrsg. V. A. Uljanicki. Moskwa 1887 (weiter: V. Uljanickij), s. 185-189, 195; *Akta Aleksandra króla polskiego, wielkiego księcia litewskiego (1501-1506)* [Akten des polnischen Königs Aleksander - der Großfürst von Litauer 1501-1506], hrsg. F. Papée. Kraków 1927 (weiter: AAleks), s. 46-47; I. Czamańska, *Mołdawia i Wołoszczyzna...*, s. 185; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen polsko - mołdawskich. Sprawa pokucka do wstąpienia na tron Zygmunta I.* [Zur Geschichte der polnisch-moldauischen Kriege. Das Problem des Pokutiens bis zum Regierungsantritte des Sigismund I.] „*Studia i Materiały do Historii Wojskowości*”, t. 11, cz. 2. (1965), s. 81.

¹² AGAD, LL 1, k. 15; V. Uljanickij, s. 186, 195; AAleks, nr 49; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 81; A. Borzemski, *Sprawa pokucka za Aleksandra* [Das Problem des Pokutiens unter der Regierung von Alexander], *Przegląd Powszechny*, t. 24 (1889), z. 10, s. 180.

¹³ Damals waren in Krosno alle Kamienieckis-Brüder: Nikolaus, Stanislaw, Klemens, Jo-

dau ankamen, verurteilten sie zuerst scharf die moldauische Expedition gegen Polen, die nach dem Todesfall vom König Johann I. Albrecht stattfand¹⁴. Während des Aufenthalts in Moldau sollte auch ein vertrauliches Gespräch zwischen Nikolaus Kamieniecki (2) und dem Stefan dem Großen geführt werden. In diesem Gespräch stimmte Nikolaus dem vorgeschlagenen Datum des Kongresses (am 8. September 1502) zu, betonte aber gleichzeitig, dass nur die sog. „alten Grenzen“ in Frage kämen, es bedeutete also, das Pokutien in polnischen Grenzen bleiben solle. Kamieniecki erlaubte in seiner Vollmacht, damit an diesem Kongress auch der ungarische König, Vladislaus II. von Böhmen und Ungarn (polnisch: Wladyslaw Jagiellonczyk), teilnähme. Aus diesem Grund wurde auch das Kongressdatum auf den 29. September 1502 verschoben¹⁵. Nach den Verhandlungen kam Kamieniecki vor 7. März nach Polen zurück, wo er wieder als königlicher Begleiter in den Urkunden erwähnt wurde¹⁶. Wahrscheinlich kamen nicht alle Gesandten um denselben Zeitpunkt nach Polen zurück, weil noch am 20. März, der Kanzlervertreter Nikolaus Drzewicki sich über die noch in Moldau verbliebenen Gesandten äußerte¹⁷, während Nikolaus Kamieniecki (2) schon in Polen weilte. Am 29. März 1503 wurde er für seine Verdienste belohnt und erwarb sechsjährige Einnahmen der Sanokstarostei¹⁸, und ein Tag darauf wurde er wie-

hannes i Martin dabei. Man löste Probleme mit der königlichen Mühle in Krosno, die dem Johannes Czurylo hinterlegen werden sollte. Siehe.: *Metryka Koronna* in AGAD (weiter: MK) 17, k. 309; MRPS III, nr 264; AGZ, t. 16, nr 3582; Z. Spieralski, meinte dass die Gesandten gleich nach dem Krönungssejm abfuhren, und diese kehrten vor 29. März zurück, als Nikolaus Kamieniecki als Belohnung für diese Mission eine Auszeichnung bekam. Siehe: Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 81.

¹⁴ AGAD, LL 1, k. 9 – 10; V. Uljanickij, s. 187 – 189; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 81.

¹⁵ AGAD, LL 1, k. 9 – 10; V. Uljanickij, s. 187 – 189; AAleks, nr 46; E. Hurmuzaki, *Documente privitoare la istoria Românilor* [Dokumente zur Geschichte des Rumäniens], vol. 2, p. 2 Bukarest 1891 (weiter: Hurmuzaki), s. 488 – 491, nr 389; über die verabredeten Termine (an der Saint Michaels Tag) informierte Łukasz Arbure - der Bote von Stefan dem Großen. Siehe: A. Jabłonowski, *Sprawy wołoskie za Jagiellonów. Akta i Listy. Akta Koronne* [Probleme der Walachei in der Zeit der Jagiellonen-Herrschaft. Akten und Briefe. Akten der polnischen Krone], in: *Źródła dziejowe*, t. 10. Warszawa 1878 (weiter: Akta i Listy), nr 23; Z. Spieralski, der sich an dieselbe Urkunde verließ, gab leider das falsche Datum des Berichts an: den 28. September. Siehe: Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 81; Nistor, *Die Moldauischen Ansprüche auf Pokutien*. Wien 1910 (in: Archiv für österreichischen Geschichte, hg. v. Akad.d.Wiss., Bd. 101,1), s. 62.

¹⁶ KDM, t. 5, Mappe T, nr 119=KDKr, t. 1, nr 210.

¹⁷ AAleks, nr 61.

¹⁸ MK 21, k. 45 =MRPS III, nr 341 (regest).

der vom König belohnt und bekam die königliche Erlaubnis, die zwei königlichen Dörfer, Dzierzaniny und Borowa, einzukaufen, die bisher dem Johannes Kobylenski gehörten¹⁹. Nikolaus Kamieniecki (2), Johannes Bochotnicki und Johannes Krowicki wurden für ihr Engagement für die moldauische Frage erneut im Juni 1502 belohnt²⁰. Der Feldzug des Nikolaus schien aber keinen politischen Erfolg zu bringen. Obwohl der polnische König Alexander die polnische Delegation ernannte, welche zum vereinbarten Kongress gelangen sollte, fand diese Reise nicht statt²¹. Dies brachte aber die Nachwehen mit. Wegen des polnischen Spiels auf Zeit verlor Stefan der Große seine Geduld und als die polnischen Gesandten auf dem Kongress nicht erschienen, eroberte er Pokutien im Herbst 1502. Er nutzte die Gelegenheit aus, dass in gleicher Zeit die Tataren die polnische Krone angegriffen haben²². Stefan war überzeugt, dass Polen seine Chance verspielte und dass das Verhalten der Gesandten unakzeptabel war. Nikolaus Kamieniecki, der doch selbst mit dem Stefan das Kongressdatum abgemacht hatte, enttäuschte den König rasant, so, dass er den Polen nie wieder anvertraute²³. Demzufolge wurden in Polen die Kriegsvorbereitungen vorgenommen²⁴, gleichzeitig wurden jedoch nach Ungarn die Gesandten delegiert (Erzbischof Andreas Boryszewski und Kastellan Jakub Sieklicki), um die Unterstützung und Hilfe bei Vladislaus II.

¹⁹ MK 17, k. 331 = MRPS III, nr 343 (regist).

²⁰ Teki Pawińskiego I, s. 13, 17.

²¹ Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 82; K. Niemczyk, *Problem Pokucia, spornego terytorium polsko-mołdawskiego w końcu XV i początku XVI wieku* [Probleme des Pokutiens, des polnisch-moldauischen Streit-Gebiets, am Ende des 15. Und zu Beginn des 16. Jahrhunderts], „*Studia Historyczne*”, r. 57 (2014), z. 2, s. 155 – 174; Idem, *Problema Pocuției, teritoriului de litigiu polono-moldav, la sfârșitul sec. al XV-lea și începutul sec. al XVI-lea în istoriografia poloneză* [Polnische Historiografie zur Probleme des Pokutiens - des polnisch-moldauischen Streit-Gebiets am Ende des 15. Und zu Beginn des 16. Jahrhunderts], (im Druck); Der König Alexander wollte sowohl Erzbischof Boryszewski, als auch Johannes Tarnowski, Paul Kola, Stanislaw von Chodcza und Krowicki nach Moldau schicken, letztendlich erreichten die Boten Moldau nicht.

²² Akta i Listy, nr 23; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 83; L. Fac, *Południowo – wschodni teatr działań wojennych w latach 1497 – 1509* [Süd-östlicher Kriegsschauplatz in der Jahren 1497 – 1509], „*Rocznik Przemyski*”, t. 43 (2007), z. 1, s. 67 – 68; M. Plewczyński, *Wojny i wojskowość polska w XVI w., t. 1, lata 1500 – 1548* [Polnische Kriege und polnischer Militärwesen in 16. Jahrhundert, Bd. 1, 1500-1548], Zabrze 2011, s. 150; mehr zum Annexion des Pokutiens: K. Niemczyk, *Problem Pokucia, spornego terytorium polsko-mołdawskiego ...*, s. 155 – 174.

²³ AGAD, LL1, k. 63-63v; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 91.

²⁴ I. Czamańska, *Mołdawia i Wołoszczyzna...*, s. 188.

zu gewinnen. Noch am 14. November versandte Alexander die erste Aufforderung zum Krieg (sog. Wici), die Bekanntmachung der zweiten und dritten Aufforderung ließ er aber in Händen der Abgeordneten, weil er selbst sich schon nach Litauen begeben musste. Im Endeffekt wurde die zweite Kriegsaufforderung vom Fürsten Fryderyk Jagiellonczyk verschickt²⁵. Er verzögerte aber die Verschickung der dritten Aufforderung, was mit der Bitte des großpolnischen Adels verbunden wurde. Für Vertreter Großpolens waren die Verhältnisse zu Moldau von geringer Bedeutung, demzufolge wollten sie kein Geld und keine Energie verschwenden²⁶. Damalige militärische Lage Polens war wegen der Verteidigungsorganisation sehr problematisch. Der sog. Volkssturm war schon damals sehr ineffizient, und die Adligen verweigerten sich, an dem Krieg teilzunehmen. Ein zusätzliches Problem bildete auch die finanzielle Frage: für eine feste Armee brauchte man doch Geld, und die Staatskasse war leer. Da der König über keine ausreichende Summe verfügte, fehlte es an einer festen Armee, welche vor allem die südöstliche Grenze verteidigen könnte.²⁷ Der Krieg wurde also verschoben und Alexander verließ sich auf die Vereinbarungen mit Ungarn. Die im November 1502 nach Ungarn geschickten polnischen Boten nahmen an einer gemeinsamen Tagung in Buda teil. Während der Tagung wurde die Frage des polnisch-moldauischen Konfliktes behandelt. Letztendlich wurde ein neuer Termin des Grenzkongresses vereinbart. Geplant war der 1. November in Kolaczyn. Gleichzeitig wurden auch zusätzlichen Bedingungen festgelegt, deren Erfüllung notwendig war, damit er überhaupt stattfinden könnte. Erstens, den moldauischen Truppen sollte ein Rückzug befohlen werden; zweitens, Stefan der Große sollte den polnischen Boten eine Sicherheitsgarantie während ihres Aufenthalts in Moldau geben²⁸. Danach wurden auch die polnischen Gesandten nach Moldau gewählt. Es waren: Nikolaus Kamieniecki (2), Spytek von Jaroslaw, Stanislaw von Chodcza und Nikolaus Firlej.²⁹ Der Hospodar sollte auch mit den Ver-

²⁵ AAleks, nr 90

²⁶ AAleks, nr 93; J. Wiesiołowski, *Ambroży Pampowski – starosta Jagiellonów* [Ambroży Pampowski – der Jagiellonische Starost], Wrocław 1976, s. 84; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 85–86; R. Trawka, *Kmitowie...*, s. 260

²⁷ Mehr dazu: K. Niemczyk, *Mołdawia Bogdana III Ślepego w polityce Aleksandra* [Moldau unter der Regierung von Bogdan III. in der Politik von Alexander], in: *Studia Jagiellonica*, t. 2 (im Druck)

²⁸ MK 20, k. 103; AAleks, nr 187, 218; Hurmuzaki, t. 2, cz. 2, s. 518 – 519, nr 414, 415; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 98, 101 – 102.

²⁹ AGAD, LL1, k. 154v – 155v; AAleks, nr 187; Akta i Listy, nr 23; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 96.

einbarungen aus Buda vertraut gemacht. Aus diesem Grund wurden auch die ungarischen Boten, Horwath und Buczacki, nach Moldau delegiert, um diese Regelungen dem moldauischen König mitzuteilen. Leider stimmte der Hospodar solchen Bedingungen überhaupt nicht zu. Aus diesem Grund wurden von Stefan dem Großen, im Einverständnis mit Hotwath, neue Bedingungen niedergeschrieben, welche die Kongressorganisation bestimmen sollten. Laut diesen neuen Festlegungen war Moldau nicht verpflichtet, Pokutien zurückzutreten und die moldauische Armee musste auch nicht zurückgenommen werden. Moldau äußerte nur seine Einwilligung, im Kongress die Streitfrage betreffs Zugehörigkeit von Pokutien zu prüfen³⁰. Die neuen Bestimmungen traten in Kraft, und die moldauische Armee blieb auf dem Gebiet Pokutien. Leider wurden diese Bestimmungen von Horwath der polnischen Krone nicht bekannt, und man wartete in Polen auf Erfüllung der Bedingungen aus Buda, um eigene Boten nach Moldau schicken zu dürfen, leider erfolglos. Von daher an war die polnische Krone überzeugt, dass wegen des Verhaltens von Stefan dem Großen wurden die Idee des Kongresses zunichte gemacht. Statt alle gewählten Boten (u.a. Nikolaus Kamieniecki) nach Moldau zu delegieren, machte sich nur Nikolaus Firlej auf die Reise und wurde mit der Aufgabe beauftragt, den Rückkehr Pokutien an Polen zu verlangen³¹. Stefan wies diese Forderungen zurück und berief sich auf die mit Horwath vereinbarten Bestimmungen. Der polnische König Alexander war bereit, das Problem mit Pokutien militärisch zu lösen. Einer anderen Meinung war aber sein Bruder, der König von Ungarn. Dem Alexander war die brüderliche Auffassung wichtig, und dieser befürchtete, dass so eine Intervention zur Zuspitzung der Beziehungen zur Türkei zuführen könnte. Aus diesem Grund bemühte sich Alexander, das Problem weiterhin friedlich zu lösen³².

Am 2. Juni 1504 ist Stefan der Große verstorben. Sein Nachfolger, Bogdan der III, genoss sowohl im Land als auch im Ausland, kein so großes Ansehen wie sein Vorgänger. Im Zusammenhang damit wollte der das Problem Pokutien zur Verstärkung eigener politischen Position zu nutzen. Er machte dem Alexander einen Vorschlag, indem er seine Schwester Elisabeth heiratete, und dafür war er bereit, Pokutien abzutreten³³. Nach langen Verhandlungen trat er Pokutien ab, und wartete auf seine Vermählung mit der königlichen Schwester. Alexanders

³⁰ AGAD, LL1, k. 155v - 156; AAleks, nr 198; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 97.

³¹ AGAD, LL1, k. 156; AAleks, nr 210; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 99.

³² AGAD, LL1, k. 170v - 172; AAleks, nr 219a; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 102; F. Papée, *Aleksander*. Kraków 2006, s. 78.

³³ AGAD, Pergamin nr 5407; AAleks, nr 257, 298, 317; MRPS III, nr 2048; Wapowski, s. 62 - 63; 279; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 105 - 108

Tod durchkreuzte aber seine Pläne. Es gab in Polen zu viele Gegner dieser Vermählung. Bogdans Reaktion war unverzüglich: er eroberte Pokutien erneut. In Polen wurde sofort eine Armee unter Führung Nikolaus Kamieniecki (2) berufen. Wie die Urkunden erwähnen, wurde die Grenze schon am 29. September 1504 überschritten.³⁴ Nach der Grenzüberschritt ließ er ein Teil der Armee in Czesybiesy³⁵ zurückbleiben, und marschierte weiter nach Pokutien³⁶. Seine Vorhut unter Führung von Jerzy und Feliks Strus wurde dann geschlagen. Da der Kamieniecki ein guter Strateg war, griff er die moldauische Armee unter Führung von Kopacz sofort nach Niederlage der Vorhut auf. Kamieniecki wollte um jeden Preis die Situation verhindern, dass Kopacz die Zeit gewinnt, um günstigere geographische Lage zu erreichen und die polnische Armee von hinten und seitwärts (genau wie während des Krieges im Jahre 1497) anzugreifen. Kamienieckis Plan brachte einen Erfolg und die moldauische Armee wurde geschlagen. Nach der Schlacht ordnete er an, 50 moldauische Kriegsgefangene zu töten³⁷. Obwohl die Schlacht (in der Nähe von der Linie: Sniatyn – Kolomyja-Czerniowice-Kozmin)³⁸ vom 4. November 1504³⁹ mit dem Sieg gekrönt wurde, beendete den Streit um Pokutien nicht.

Diese Schlacht endete auch nicht die Aktivität Kamienieckis in polnisch-moldauischen Beziehungen. Wegen des Papstes Julius des II ist 1509 die Frage von Pokutien wieder aufgetaucht. Als Befürworter des Kreuzzuges gegen die Türkei glaubte er, dass die Verwirklichung des Heiratsvertrages zur Schwächung der Türkei zuführen wird, denn Moldau gilt als ihr potenzieller Verbündeter. Um diesen Plan zu verwirklichen, brauchte Papst die Sache zum Schluss zu bringen, also die Vermählung Elisabeth und Bogdan zu bestimmtem Ergebnis zu führen⁴⁰.

³⁴ Miechowita, cap. 85, s. 377 – 379.

³⁵ Laut Spieralskis waren es wahrscheinlich Fußtruppe und Artillerie.

³⁶ Das kann man der Kamieniecki Ausrechnung entnehmen. Siehe: AGAD, ASK, oddz. 86, nr 6, k. 53, 58; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 118.

³⁷ Wapowski, s. 63; M. Strykowski, *Kronika polska, litewska, żmudzka i wszystkiej Rusi* [Chronik von Polen, Litauer, Niederlitauen und Russland], Warszawa 1846 (weiter: Strykowski), s. 320; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 118 – 119; K. Pułaski, *Kronika polskich rodów szlacheckich Podola, Wołynia i Ukrainy Monografie i wzmianki* [Chronik der polnischen Adel aus Podolien, Wolyn und der Ukraine. Monographien und Notizen], t. 1, Warszawa 1911, s. 210.

³⁸ Z. Spieralski bezeichnete den Schlachtort als: „westlich von Czerniowce“. Siehe: Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 120.

³⁹ *Kronika od r. 1507 do 1541 spisana [z rękopisu 1549 r.]* [Chronik über die Zeit vom 1507 bis zum 1541], in: Biblioteka starożytna pisarzy polskich, t. 6, hrsg. K. W. Wojcicki, Warszawa 1854, s. 3.

⁴⁰ Hurmuzaki, t. 2, cz. 2, s. 583-584, nr 465; J. Smółucha, *Papiestwo a Polska w latach 1484-*

Bogdan hoffte dagegen, dass er mit Hilfe des Papstes Pokutien wiedergewinnt. Von daher an griff er noch im Juni 1509 sowohl Pokutien als auch Podolien an⁴¹. Auf die Reaktion des polnischen Königs musste man nicht lange warten. Sigismund I schickte die polnische Armee unter Führung von Nikolaus Kamieniecki in Richtung Moldau, um Pokutien zu befreien.⁴² Die Armee sollte sich in der Nähe von Gliniany zusammensammeln, und von ca. 700 Söldnern unter Führung von Johannes Kamieniecki abgeschirmt werden⁴³. Am ungefähr 10. September 1509 machte sich die Armee auf den Weg nach Buczac, das sie vor dem 21. September 1509 erreichte. In dieser Zeit erkrankte jedoch der polnische König Sigismund I., und die Hauptführung der Armee übernahm Nikolaus Kamieniecki⁴⁴. Der Feldzug war aber erfolgreich. Noch im September 1509 musste Moldau

1526. *Kontakty dyplomatyczne na tle zagrożenia tureckiego* [Papstamt und Polen in der Jahren 1484-1526. Diplomatische Kontakte im Bezug auf die osmanische Gefahr], Kraków 1999, s. 104-105; K. Baczkowski, *Stosunki polsko-węgierskie w pierwszych latach panowania Zygmunta Starego 1507 – 1510* [Die polnisch-ungarische Relationen in der Zeit der Sigismund I Herrschaft], in: *Cracovia – Polonia – Europa*, Kraków 1995, s. 571.

⁴¹ Decjusz, *De Sigismundi regis temporibus liber, 1521*, hrsg. W. Czermak, Kraków 1901 (weiter: Decjusz), s. 36; J. Smołucha, *Papiestwo a Polska...*, s. 105; M. Morka, *Sztuka dworu Zygmunta I Starego. Treści polityczne i propagandowe* [Kunst auf dem Hof von Sigismund I. Politik und Propaganda], Warszawa 2006, s. 69.

⁴² Kamieniecki wurde zum letzten Mal am 20. Juli in Krakau bestätigt. Siehe. MRPS IV/2, nr 9098, damals wurde schon die Vorbereitung auf den Krieg eingeleitet. Siehe. *Corpus iuris polonici medii aevi*, t. 3, Hrsg. O. Balzer. Kraków 1906 (weiter: CIP), t. 3, nr 48, 49.

⁴³ L. Fac, *Południowo – wschodni teatr działań wojennych ...*, s. 84; über die Einberufung zum Militär, siehe.: L. Kolankowski, *Roty koronne na Rusi i Podolu 1492 – 1572 r.* [Polnische Rotten in Rothreußen und Podolien 1492-1572], in: *Ziemia Czerwieńska*, ed. K. Hartleb, K. Tyszkowski, R. 1, z. 1, Lwów 1935, s. 145.

⁴⁴ MRPS IV/1, nr 819; Strykowski, s. 355; K. Baczkowski, *Stosunki polsko – węgierskie...*, s. 571-572; M. Morka, *Sztuka dworu Zygmunta I Starego...*, s. 69; R. Trawka, *Kmitowie...*, s. 279; T. J. Lubomirski, *Trzy rozdziały z historii skarbowości w Polsce* (Drei Kapiteln zur Geschichte des Finanzwesens in Polen), Kraków 1868, s. 19, er hat falsch angenommen, dass die Hauptführung während der Expedition dem Boguslaw Czynrin gehörte und nicht „dem alten und kranken Nikolaus Kamieniecki“. Diese Ansicht ist schwer zu akzeptieren, weil Nikolaus Kamieniecki damals erst 48 war und sein Gesundheitszustand auch nicht so schlecht sein konnte, wenn auf seinem Grabstein: „*non plane senex*“ geschrieben wurde. Kamieniecki ist wegen des Ausbruches der Seuche gestorben, und nicht wegen seiner früheren gesundheitlichen Probleme. Czynrin war dagegen der Führer von den Söldnern aus Tschechien und Deutschland. Siehe: S. Starowolski, *Wojownicy sarmaccy* [Sarmaten Krieger], Warszawa 1978, s. 209-210; Decjusz, s. 37.

Pokutien abtreten, und Kamieniecki leitete den Angriff auf die moldauische Hauptstadt Suceava ein⁴⁵. Die Belagerung der Stadt dauerte ca. drei Wochen, die Stadt verblieb aber unbesiegt. Am Anfang Oktober verordnete Kamieniecki den Rückzug in Richtung Dnjestr. Er wollte aber nicht durch die Wälder in Bukowina marschieren, weil er befürchtete, dass die Ereignisse vom 1497 wieder stattfinden. Im Bukowina-Wald erlitt damals die polnische Armee eine äußerst schmerzhaftes Niederlage⁴⁶. Der schnelle Rückgang kann auf keinen Fall eine Rechtfertigung für Verhalten der polnischen Armee sein: auf dem Rückweg haben sie viele Menschen, vor allem Kriegsgefangene, ermordet und zahlreiche Gebiete verwüstet⁴⁷. Als am 4. Oktober 1509 ein Teil der polnischen Armee unter Führung von Tworowski den Fluss (Dnjestr) überschreiten wollte, wurde sie von den moldauischen Einheiten, unterstützt von türkischen Soldaten, angegriffen. Das polnische Heer besiegte den Gegnern, und Nikolaus Kamieniecki ordnete wieder an, 50 moldauischen Gefangenen zu töten, als Vergeltung für Ermordung polnischer Ritter nach der Schlacht bei Trembowla festgenommen wurden⁴⁸.

Der Friedensvertrag wurde schließlich am 23. Januar 1510 in Kamieniec Podolski abgeschlossen. Bogdan verzichtete auf Vermählung mit Elisabeth, und

⁴⁵ Decjusz, s. 37.

⁴⁶ M. Plewczyński, *Wojny i wojskowość...*, s. 156.

⁴⁷ Strykowski, s. 355, 356.

⁴⁸ Decjusz, s. 42; Strykowski, s. 356, als Datum der Schlacht nennt er den 14. anstatt den 4. Oktober; K. Pułaski, *Wojna Zygmunta i z Bohdanem, wojewodą mołdawskim w 1509 r.* [Der Krieg zwischen Sigismund I. und Bogdan – dem moldauischen Hospodar, im Jahre 1509], in: *Studia i poszukiwania historyczne przez Kazimierza Pułaskiego*, ser. I, Kraków 1897, s. 119 - 123; M. Plewczyński, *Armia koronna 1506 - 1572. Zagadnienia struktury narodowościowej* [Polnische Armee 1506 - 1572. Die Fragen der Nationalstruktur], Warszawa 1991, s. 78; M. Plewczyński, *Mikołaj Kamieniecki herbu Pilawa (1460 - 1515)* [Nikolaus Kamieniecki des Wappens Pilawa 1460 - 1515], in: *Hetmani Rzeczypospolitej Obojga Narodów*, Warszawa 1995, s. 29; M. Plewczyński, *Wojny i wojskowość...*, s. 156; L. Fac, *Południowo - wschodni teatr działań...*, s. 86; K. Baczkowski, *Stosunki polsko - węgierskie...*, s. 573; J. Smołucha, *Papiestwo a Polska ...*, s. 106; Z. Spieralski, *Awantury mołdawskie* [Moldauische Konflikte], Warszawa 1967, s. 71; R. Przybyliński, *Hetman wielki koronny Mikołaj Mielecki (ok. 1549 - 1585)* [Mikołaj Mielecki – Großhetmann der polnischen Krone], Toruń 2003, s. 25; A. Dziubiński, *Stosunki dyplomatyczne polsko - tureckie w latach 1500 - 1572 w kontekście międzynarodowym* [Diplomatische Kontakte zwischen Polen und der Türkei in der Jahren 1500 - 1572 im Zusammenhang mit internationalen Beziehungen], Wrocław 2005, s. 22.

über Zugehörigkeit Pokutien sollte Vladislaus II. entscheiden⁴⁹. Damit endete die Aktivität von Nikolaus Kamieniecki (2) in der Sache der polnisch-moldauischen Beziehungen. Der große Soldat ist im Jahre 1515 verstorben⁵⁰.

JOHANNES KAMIENIECKI IN VERTEIDIGUNG DER GRENZEN DER POLNISCHEN KRONE

Was Johannes (2) Kamieniecki – den Bruder von Mikolaj (2) anbetrifft, war er nur zwei Jahre jünger als Nikolaus und dank der brüderlichen Unterstützung fang er eine militärische Karriere an. Ähnlich wie sein älterer Bruder war er ein Anhänger der Jagiellonen. Als Johann I. Albrecht zu einem König gewählt wurde, wollte der eine eigene Partei bilden und basierte dabei auf die Menschen, die ihm noch vor seiner Regierungszeit viel geholfen haben. Davon profitierte auch Johannes Kamieniecki. Er begann seine Karriere als Mitglied der „*curienses*“⁵¹ (königliche Hoftruppen). 1497 nahm er an dem bukowinischen Feldzug teil⁵². Die Quellen informieren jedoch nicht über Johannes Rolle in diesem Feldzug. Auf jeden Fall kam er vor 18. Dezember 1497 zusammen mit den übrigen Soldaten nach Lviv zurück⁵³. Im Jahre 1501 wurde er zum Rittmeister der festen Verteidigung ernannt⁵⁴. Seit dieser Zeit weilte der meistens mit der Armee in der Nähe von südöstlichen Grenzen der polnischen Krone und bekam immer wieder königliche Aufforderungen, um die feste Armee zu organisieren. Als sein Bruder Nikolaus (2) im Jahre 1502 als Gesandte nach Moldau delegiert wurde, ließ ihm der König Alexander 150 Kavalleristen zusammensammeln⁵⁵. Da die Sendung seines Bruders aus politischer Sicht platzte, war Johannes verpflichtet, am 6. März 1502 die 150 Kavalleristen erneut zu rufen. Dafür bekam er vom König 6 Florins pro jeden Söldner pro Quartal⁵⁶. Wahrscheinlich verblieb er auch 1503 während der königlichen Elektion im Südosten, um die Grenze zu sichern, was

⁴⁹ *Acta Tomiciana*, t. 1 – 3, hrsg. T. Działyński, Poznań 1852 – 1853 (weiter: ATomic), t. 1, nr 39; Dogiel, t. 2, s. 606 – 610; Decjusz, s. 29 – 30; *Akta i Listy*, s. 14 – 15; K. Baczkowski, *Stosunki polsko – węgierskie...*, s. 573.

⁵⁰ S. Starowolski, *Sarmatiae Bellatores*, Coloniae 1631, s. 159 – 160; ATomic, t. 3, nr 538

⁵¹ MRPS IV/3, nr 1160.

⁵² MRPS II, nr 757.

⁵³ AGZ, t. 15, s. 342.

⁵⁴ MRPS III, nr 171, am 28. Januar 1502 ist er in Urkunden schon mit dem Titel Rittmeister (polnisch: rotmistrz) gezeichnet.

⁵⁵ MRPS III, nr 171.

⁵⁶ MRPS III, nr 322.

mit der erhöhten Bedrohung seitens Stefans des Großen verbunden war. Es war ein Alltag für Johannes, dass er viel Zeit an der Grenze verbrachte und immer wieder die königlichen Anweisungen über Soldatensammeln bekam. Seine Aufgabe war doch die Verteidigung vor dem moldauischen Hospodar⁵⁷. Für diesen Dienst sollte Johannes aber Geld bekommen, was meistens leider nicht passierte. In der Regierungszeit des Königs Alexander wurde immer weniger Geld für die Armee bestimmt. Am 20. Dezember 1503 verpflichtete sich der König, überfälliges Geld an Johannes Kamieniecki, Stanislaw und Peter von Chodocza bis spätestens zum 21. Januar 1504 auszuzahlen⁵⁸. Trotz dieser Versprechung bekam Johannes Kamieniecki sein Geld erst am 3. August 1504. Die Summe betrug 2900 Florins und wurde ohne Vergütung für die Kriegsverluste ausgezahlt⁵⁹. Der Restbetrag sollte in drei Raten zurückgezahlt werden⁶⁰. Da Pokutien immer wieder ein ungelöstes Problem der polnischen Außenpolitik bildete, musste eine feste Arme an der südöstlichen Grenze verbleiben. Aus diesem Grund ordnete der König Alexander am 14. Januar 1504 an, 203 Kavalleristen unter Führung von Johannes Kamieniecki zu versammeln. Für einen Kavalleristen bezahlte ihm der König 6 Florins⁶¹. Noch am 12. Januar 1504 wurde Johannes vom König zum Wiederaufbau der Stadtmauer in Busko verpflichtet, die im Laufe des Tatarenangriffs zerstört wurde. Für diesen Auftrag sollte Johannes die Geldmittel zurückbekommen⁶². Der König enttäuschte wieder, und die Geduld der Armee war schon fast erschöpft. Aus diesem Grund wurde im Jahre 1504 von den Befehlshabern der polnischen Armee ein Protest unter anderem unter Leitung von Johannes Kamieniecki organisiert. Sie kehrten aus Rotreußen nach Polen zurück, um die ausstehenden Gelder für die Soldaten zu fordern⁶³. Auch ohne den Protest war die politische Innensituation der polnischen Krone sehr schlecht. Es wurden die Gerüchte über Unruhen in Moldau verbreitet, sogar war auch die Rede von möglicher Intervention der Türkei⁶⁴. Der König entschied von Ver-

⁵⁷ AAleks, t. 19, nr 82; MRPS III, nr 544, 664, 665; Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 84, 94; L. Kolankowski, *Roty koronne...*, s. 145, 147; MK 19, k. 163= MRPS III, nr 1609; am 3 August 1503 sollte der König dem Johannes 150 Florins für 150 Kavalleristen geben, später wies er jedoch die Entscheidung zurück: MK 19, k. 162; MRPS III, nr 1588

⁵⁸ MK 19, 117; MRPS III, nr 1056.

⁵⁹ MK 19, k. 161; MRPS III, nr 1587.

⁶⁰ MK 19, k. 162; MRPS III, nr 1591.

⁶¹ MRPS III, nr 1132.

⁶² MRPS III, nr 967, 1123.

⁶³ Miechowita, s. 367; Wapowski, s. 276; F. Papée, *Aleksander...*, s. 97

⁶⁴ AAleks, nr 250

handlungen mit den Söldnern, die am 3. August 1504 zum Schluss gebracht wurden. Das überfällige Geld sollte vom 15. September 1504 bis zum 9. März 1505 zurückgezahlt werden⁶⁵. Unter diesen Protestführern befanden sich, außer Johannes Kamieniecki auch Peter Oleski, Peter Halicki, Nikolaus Zolkiewski, und Gebrüder Jerzy und Feliks Struś⁶⁶. Die vereinbarten Zahlungsbedingungen mussten eingehalten werden, denn die erwähnten Soldaten noch 1505 und 1506 bei Verteidigung der polnischen Grenzen dabei waren⁶⁷. Zum Erfolg der Verhandlungen brachten bestimmt die Brüder von Johannes Kamieniecki: Nikolaus (2) und Klemens (4) bei, wenn sie noch im Oktober 1504 für die dem König geleistete Hilfe belohnt wurden. Am 3. Oktober 1504 kriegte Klemens Kamieniecki 60 Mark Belohnung. Auf königliche Empfehlung sollte die Summe von der Sanok-Starostei ausgezahlt werden⁶⁸. Für seinen Dienst bekam auch Nikolaus Kamieniecki schon am 2. Oktober 1504. Dann vermachte ihm der König 1300 Florins in Zinsen und Einkünften der Sanok-Starostei⁶⁹. Am 12. Oktober 1504 wurde Nikolaus Kamieniecki erneut belohnt⁷⁰. Diese Preisverleihungen sind umso wichtig und von großer Bedeutung, dass laut der Verfassung aus dem Jahre 1504 die königlichen Berechtigungen im Bereich der Landverpfändung und Landzuteilung stark beschränkt wurden. Dieser Akt wurde nur in Bezug auf enorm verdienten Adligen angetan. Von den 52 Verleihungen, die im königlichen Urkundenregister (*Metrica Regni Poloniae*) eingetragen und bestätigt wurden (gesamt mit den Bestätigungen der früheren Verleihungen), wurden zugunsten von Nikolaus Kamieniecki (2) und Ambrozy Pampowski⁷¹ getan. Das bewies die Bedeutung von Mikolaj auf dem königlichen Hof.

Johannes Kamieniecki nahm auch am Krieg gegen Bogdan den III. im Jahre 1506 teil, den sein Bruder als Hauptführer leitete⁷². Der heutige Forschungsstand

⁶⁵ F. Papée, *Aleksander...*, s. 97.

⁶⁶ Ibidem.

⁶⁷ MK 19, k. 164; MRPS III, 1585 – 1597; 1625 - 1626; F. Papée, *Aleksander...*, s. 98

⁶⁸ MRPS III, nr 1714; A. Fasntanct, *Słownik historyczno – geograficzny...*, t. 2, s. 54.

⁶⁹ MK 21, k. 36=MRPS III, nr 1711; Z. Spieralski, *Geneza i początki hetmaństwa w Polsce* [Genese der Hetmanswürde in Polen], „Studia i Materiały do Historii wojskowości w Polsce” t. 5 (1960), s. 338.

⁷⁰ MK 21, k. 45=MRPS III, nr 1741; A. Fastnacht, *Słownik historyczno – geograficzny...*, t. 2, s. 55.

⁷¹ MK 21, k. 45=MRPS III, nr 1741; MK 21, k. 36=MRPS III, nr 1711; MK 21, k. 45 = MRPS III, nr 1732; L. Finkel, *Elekcja Zygmunta I. Sprawa dynastii Jagiellonów i unii polsko-litewskiej* [Die Wahl von Sigismund I. Die Frage der jagiellonischen Dynastie und der polnisch – litauischen Union], Kraków 1910, s. 45

⁷² Neben ihr gab es auch die Banner von Stanislaw Hynek und Iwan Prokyt (beide von 60

ließ jedoch keine näheren Informationen über seine Rolle in diesem Krieg anführen. Es ist aber sicher, dass er gemeinsam mit seinem Bruder – Martin (3)- an der Schlacht bei Orsza (1508) teilnahm⁷³. Sie kämpften damals gegen einen litauischen Rebellen, den Glinski, der mit Moskau zusammenarbeitete. Schon nach der Schlacht bei Orsza, als man glaubte, dass die Situation unter Kontrolle ist, griffen die Tataren am 23. April 1508 Wolyn an. Johannes Kamieniecki weilte damals in der Nähe von Miedzyborze und hatte nur 500 Kavalleristen zur Verfügung. Er entschloss, die von ihm geführte Armee mit der Armee von Andreas Sanguszko zu verbinden und gemeinsam mit ihm die Tatarenarmee anzugreifen. Es kam also zu einer Schlacht bei Woronowo (in der Nähe von Krasilow), die die Polen gewannen⁷⁴. Für diese Heldentat wurde er nach seiner Rückkehr vom König belohnt⁷⁵.

Johannes Kamieniecki nahm auch am Krieg gegen Bogdan den III. im Jahre 1509 teil. Wenn die Hauptarmee, die von Nikolaus Kamieniecki (2) geführt wurde, in der Nähe von Gliniany gesammelt wurde, sollte Johannes Kamieniecki zusammen mit 700 Kavalleristen diese Armee beschützen. Aus diesem Grund wurde er nach Pokutien geschickt.⁷⁶ Johannes Kamienieckis Rolle in diesem Krieg blieb bis heute unmöglich zu erforschen.

Laut Epitaphium von Johannes Kamieniecki, die sich im Saint Nikolai Kapelle in Wawel-Kathedrale befindet, starb er im ungefähr 50. Lebensjahr⁷⁷. Als

Kavalleristen), Fürst Wiśniowiecki und Michal Rac (von 50 Kavalleristen); Stanisław Lanckoroński, Iwan Barynowski, Piotr Kolas, (von 20 Kavalleristen); Brüdern Iskrzycki (von 12 Kavalleristen); Andrzej Ormiańczyk (10 Kavalleristen) und Stanislaw von Chodcza (30 Kavalleristen), Siehe: AGAD, ASK, oddz. 86, nr 6a, k. 16, 17v, 18-19, 21, 23v, 25-25v, 28v-29v, 32v, 42v, 45-46, 47v; zob. też Z. Spieralski, *Z dziejów wojen...*, s. 116; K. Niemczyk, *Problem Pokucia, spornej terytorium polsko-mołdawskiego...*, s. 155-174.

⁷³ Letztes Mal waren sie im Sanok am 30. Juni bestätigt. Siehe: AGZ, t. 16, nr 3636, 3637, 3638, 3639.

⁷⁴ S. Starowolski, *Sarmatiae Bellatores...*, s. 157; M. Bielski, s. 940 – 941; *Rocznik Stanisława Naropińskiego*. [Jahrbücher von Stanisław Nakropinski], Monumenta Poloniae Historica (weiter: MPH). t. 3, Lwów 1878, s. 221; Z. Spieralski, *Jan Kamieniecki*, PSB, t. 11, s. 513; M. Plewczyński, *Wojny i wojskowość...*, s. 122; J. Besala, *Zygmunt Stary i Bona Sforza* (Sigismund I. und Bona Sforza). Poznań 2012, s. 142, der Autor schrieb aber irrtümlich nicht über den Johannes Kamieniecki sondern über Nikolaus.

⁷⁵ T. J. Lubomirski: *Trzy rozdziały ...*, s. 16 – 17; S. Herbst, *Wojna moskiewska 1507-1508*. 1507 – 1508), in: *Księga pamiątkowa ku czci Oskara Haleckiego* wydana w XXV-lecie jego pracy naukowej. Warszawa 1935, s. 258.

⁷⁶ L. Fac, *Południowo – wschodni teatr działań...*, s. 84; über Aushebung zum Militär, siehe: L. Kolankowski, *Roty koronne...*, s. 145.

⁷⁷ S. Starowolski, *Sarmatia Bellatores...*, s. 156 – 157.

Grund wurde Fieber genannt. Spieralski meinte, dass Johannes in der ersten Jahreshälfte 1513 starb⁷⁸. Seit 25. Oktober 1511 ist aber keine Information über Johannes zu finden. An diesem Tag wurde er zum letzten Mal in den königlichen Urkunden bestätigt⁷⁹. Zusätzlich, als am 20. August 1512 Nikolaus Kamieniecki (2) zusammen mit seinen Brüdern: Martin (3) und Klemens (4) die Grenzen zwischen seinem Dorf Besko und der dem Gebrüder Jakub, Feliks und Peter Pieniazek gehörenden Stadt Zarszyn absteckten, war Johannes nicht dabei⁸⁰. Wahrscheinlich war er schon damals krank oder schon verstorben.

MARTIN KAMIENIECKI (3). ROLLE DER KAMIENIECKIS IN ENTWICKLUNG DER MILITÄRKUNST IN DER POLNISCHEN KRONE

Martin Kamieniecki (1482 – 1530) war der jüngste von Heinrichs (2) Söhnen. Sein Geburtsdatum ist bis heute unbekannt. Zum Ersten Mal wurde er am 25. September 1496 in Urkunden bestätigt⁸¹. Das war aber die Fortführung einer Gerichtssache gegen Nikolaus Zborowski, die schon am 4. Februar 1496 angefangen wurde. Damals war jedoch Martin nicht dabei, obwohl die Rede von „*allen Brüdern Kamieniecki*“ war⁸². Man kann also vermuten, dass in dem Zeitraum zwischen 4. Februar 1496 und 25. September 1496 Martin Kamieniecki seine Volljährigkeit erreichte (d.h. im Mittelalter im 15. Lebensjahr), also er musste ungefähr im Jahre 1482 geboren worden sein. In den Urkunden wurde er immer als der letzte von den Brüdern angegeben, was ein Grund für die Schlussfolgerung bildet, dass er auch der jüngste von Henryks Söhnen war⁸³.

Die älteren Brüder waren für den jungen Martin ein leuchtendes Vorbild. Der große Sieg im Jahre 1506 gegen Bogdan III., an welchem seine Brüder teil-

⁷⁸ Z. Spieralski, *Jan Kamieniecki*, PSB, t. 11, s. 513.

⁷⁹ AGZ, t. 16, nr 3662, damals wurde er zum letzten Mal als Kastellan von Lwiv gezeichnet. Sein Nachfolger mit diesem Titel (Martin Kamieniecki) wurde zum Ersten Mal am 10. November 1512 r. bestätigt. Siehe.: *Urządnicy województwa ruskiego XIV – XVIII wieku (ziemie halicka, lwowska, przemyska, sanocka). Spisy*. [Beamten vom russischen Woiwodschaft in 14. – 18 Jahrhundert], ed. K. Przyboś, t. 3, z. 1. Wrocław 1987 (weiter: Urz.Rus), nr 836, 837.

⁸⁰ MRPS IV/ 2, nr 10276.

⁸¹ AGZ, t. 16, nr 3568, 3571.

⁸² AGZ, t. 16, nr 3357, Fortführung der Sache (23. Juni). Siehe: AGZ, t. 16, nr 3563.

⁸³ MK 17, k. 309; MRPS III, nr 264; AGZ, t. 16, nr 3582; *Wypisy źródłowe do dziejów Wawelu z archiwaliów kapitulnych i kurialnych krakowskich 1501-1515* [Urkunden zur Geschichte des Wawels 1501-1515], ed. B. Przybyszewski. Kraków 1965, nr 16.

nahmen, war nicht ohne Bedeutung für den jungen Mensch. Er wollte auch diesen Weg gehen. Aus diesem Grund begann er im Jahre 1508 seine militärische Karriere und trat *curienses* bei⁸⁴. 1509 nahm er schon an dem Feldzug nach Pokutien teil. Am 10. September bereitete sich polnische Armee, mit Martin Kamieniecki, auf den Weg nach Buczacz vor. Als sie die Stadt erreichten, erkrankte der König schwer und musste die Hauptführung der Armee dem Hetmann

Nikolaus Kamieniecki (2) übergeben⁸⁵. Die Rolle, die während dieser Expedition Martin spielte, ist heutzutage unmöglich zu erforschen. Die musste aber von Bedeutung sein, denn nach dem Rückkehr nach Polen bekam er ein Anerkennungsschreiben von Zygmunt dem I.⁸⁶. Aus dieser Expedition kehrte er wahrscheinlich zusammen mit seinem Bruder Nikolaus (2) am Ende des Jahres 1509 zurück⁸⁷ und begann die Vorbereitung auf seine Hochzeit. Auch im Jahre 1512 nahm er an einem Feldzug gegen Bogdan den III. teil, welcher von seinem Bruder Nikolaus geführt wurde⁸⁸. Es gibt leider keine Informationen über seine Rolle während dieses Krieges. Man kann aber vermuten, dass seine Teilnahme nicht bedeutungslos war, als er als Belohnung zu einem Kastellan von Lwiv geworden ist⁸⁹. 1515 wurde Martin Kamieniecki zum Woiwoden von Podolien ernannt. Gleich danach wurde er zusammen mit dem Bischof von Kamieniec: Jakub Buczacki dazu verpflichtet, nach Moldau zu fahren und am Grenzkongress teilzunehmen⁹⁰. Die Urkunden schweigen betreffs Bedeutung von Martin Kamieniecki in diesem Ereignis und sogar die Informationen, ob der Kongress überhaupt zum Stande gekommen sei, wurden bis heute nicht gefunden.

Im Jahre 1516 nahm Martin an Expedition gegen Tataren teil. Im Juli besiegte er zusammen mit den Armeen von Johannes Tworowski und Stanislaw Lanckoronski zwei bewaffnete Tatarenscharen in der Nähe von Trembowla und

⁸⁴ MRPS IV/1, nr 406.

⁸⁵ MRPS IV, nr 819; K. Baczkowski, *Stosunki polsko – węgierskie...*, s. 571 – 572; M. Morka, *Sztuka dworu Zygmunta I Starego...*, s. 69; R. Trawka, *Kmitowie...*, s. 279.

⁸⁶ S. Starowolski, *Sarmatia Bellatores...*, s. 157 – 158.

⁸⁷ MRPS IV/2, nr 9275, 9280; AGZ, t. 9, nr 169.

⁸⁸ ATomic. t. 2, nr 64, 85; Wapowski, s. 108; K. Pułaski, *Stosunki z Mendli-Girejem chanem Tatarów Perekopskich (1469-1515): akta i listy* [Beziehungen zu Mendli-Girej – der Khan von Tatarien], Warszawa 1881, s. 177.

⁸⁹ Urz.Rus, nr 837; Z. Spieralski, *Marcin Kamieniecki*. PSB, t. 11, s. 516.

⁹⁰ Urz.Mp, nr 631, er trat den Amt zwischen 2. Februar und 4. March an. Siehe: KDWRacz, nr 141; CIP. t. 3, nr 173; MRPS IV/2, nr 10521; ATomic, t. 3, nr 590, herausgegebene Dokument hat jedoch das falsche Datum und statt über Martin sagt er über Nikolaus Kamieniecki; Z. Spieralski, *Marcin Kamieniecki*. PSB, t. 11, s. 516.

Potok⁹¹. Einen Monat später, schon in Zusammenarbeit mit dem neuen Großhetman Nikolaus Firlej, besiegte er Tataren bei Wisniowiec⁹². Aufgrund dieses Erfolgs, wurde er zum polnisch – moldauisches Grenzkongress in Czerwone, der am 6. Juli 1517 stattfinden sollte, delegiert⁹³. Mit ihm sollten nach Moldau auch der Starost von Kamieniec, der Woiwode von Sandomierz und der Woiwode von Rothreußen reisen. Der Kongress fand aber wahrscheinlich nicht statt. Nächstes Mal wurde Martin Kamieniecki erst am 27. Februar und 4. März 1518 in den Urkunden erwähnt⁹⁴. Kamieniecki kämpfte auch in der Schlacht bei Sokal (1519) gegen die Tataren⁹⁵. 1520 wurde er Feldhetman geworden (in Urkunden als *vicecampiductor* bezeichnet)⁹⁶ und aus diesem Grund war ihm die südöstliche polnische Politik besonders wichtig. Leider geben die Urkunden nur sehr bescheidene Informationen über Martin in dieser Zeit an. Es ist aber bekannt, dass er eine Bedeutung in Organisation der polnischen Armee hatte. Als Polen große Probleme mit Unterhaltung seiner Armee hatte, wurden einige neuen Ideen überprüft, um die Lösung zu finden. Martin Kamieniecki wurde also als Befehlshaber der festen Einheiten (sog. Obrona potoczna, eine feste Armee, die ständig auf dem südöstlichen Grenzen stationieren sollte) ernannt. Diese Verteidigungseinheiten wurden jetzt in drei Teilen aufgeteilt. Das erste Teil, sog. Vorhut, diente dazu, auf dem Wilden Feld zu stationieren und dem Hetmann mögliche Gefahr früh mitzuteilen. Ein Führer dieser Gruppe ist Jakub Struś geworden. Das zweite Teil, die sog. Podolien-Gruppe, wurde von Johannes Tworowski geführt. Die Gruppe wurde für den Kontakt und die Zusammenarbeit mit litauischer Armee (Führer: Konstanty Ostrogski), moldauischer Armee und den von Starosten von Kamieniec und Chmielnik geführten Volkssturm zuständig. Die Hauptarmee, die von Martin Kamieniecki geführt wurde, sollte zwischen Zaloźce und Olesko sta-

⁹¹ ATomic. T. 4, nr 1; Z. Spieralski, *Marcin Kamieniecki*. PSB, t. 11, s. 516.

⁹² Ibidem.

⁹³ ATomic, t. 4, nr 188; Z. Spieralski, *Marcin Kamieniecki*. PSB, t. 11, s. 516.

⁹⁴ *Dokumenty polskie z archiwów dawnego Królestwa Węgier* [Polnische Urkunden aus dem Archiv vom alten Königreich Ungarn], t. 4 ed. S.A. Sroka, Kraków 2006, nr 829; F. Piekosiński, *Prawa, przywileje i statuty miasta Krakowa (1507 – 1795)* [Rechte, Privilegien und die Statuten der Stadt Krakau (1507 - 1795)], t. 1 (1507 – 1586), Kraków 1885, nr 11; MRPS IV/2, nr. 11478.

⁹⁵ M. Bileski, s. 542-543; L. Podhorodecki, *Chanat Krymski i jego stosunki z Polską w XV-XVIII w.* [Khanat der Krim und seine Beziehungen zu Polen in 15.-18. Jahrhunderts], Warszawa 1987, s. 93-94. Der Autor machte aber kleinen Buchstabenfehler und anstatt über Martin Kamieniecki schrieb er über Martin Kalinowski. Siehe auch: ATomic. t. 5, nr 70.

⁹⁶ CIP. T. 3, nr 232; ATomic, t. 5, nr 283, 284.

tionieren⁹⁷. Diese Innovation steht jedoch eher im Zusammenhang mit der türkischen Gefahr (nach dem Tod von Selim dem II. wurde 1520 Soliman zu einem neuen Sultan geworden) und nicht mit Bedrohung seitens Moldau⁹⁸. Wahrscheinlich nahm Martin Kamieniecki auch an der Verteidigung der polnischen Grenzen vor der Türkei (Juni – August 1524) und Tataren (August – November 1524) teil⁹⁹. Das war seine letzte Aktivität, die mehr oder weniger mit polnisch-moldauischen Relationen in Verbindung stand. Danach lenkte er seine Aufmerksamkeit vor allem auf die Probleme mit dem Haus Habsburg und mit Ungarn. Marcin starb am 15. März 1530¹⁰⁰, wahrscheinlich wegen der sich verbreiteten Seuche.

Heinrich Kamieniecki (3) wurde im ca. 1460 Jahre geboren¹⁰¹, ist jedoch schon während der Schlacht gegen Tataren bei Wisnowiec im Jahre 1496 gefallen¹⁰². Klemens (4) und Stanislaw (2) spielten keine bedeutende Rolle in den polnisch-moldauischen Beziehungen ab. Klemens nahm nur an der Schlacht bei Wisniowiec teil¹⁰³, ohne wichtige Erfolge zu genießen.

⁹⁷ CIP, t. 3, nr 232; ATomic, t. 5, nr 282; Z. Spieralski, *Marcin Kamieniecki*. PSB, t. 11, s. 516; E. Janas, W. Kłaczewski, *Obrona ziem południowo-wschodnich w okresie jagiellońskim (1385-1569)* [Verteidigung der südöstlichen Grenzen von Polen in der Zeit der Jagiellonen-Herrschaft], in: *Działania militarne w Polsce południowo-wschodniej*, hrsg. W. Wróblewski, Warszawa 2000, s. 87; J. Kurtyka, *Z dziejów królewskiej i organizacji militarnej na Podolu w XV i początku XVI w.* [Zur Geschichte der militärischen Organisation im Podolien in 15. und zu Beginn des 16. Jahrhunderts] „Rocznik Przemyski”, t. 43 (2007), z. 1, s. 41; Z. Spieralski, *Wojskowość polska w okresie odrodzenia 1454-1576*, in: *Zarys dziejów wojskowości polskiej do roku 1864*, hrsg. J. Sikorski, t. 1. Warszawa 1965, s. 327; A. Bołdyrew, *Polska piechota zaciężna w systemie bezpieczeństwa państwa w pierwszej połowie XVI w.* [Polnische Söldner im Sicherheitssystem von Polen in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts], „Piotrkowskie Zeszyty Historyczne”, t. 13 (2012), s. 35.

⁹⁸ A. Wyczański, *Francja wobec państw jagiellońskich w latach 1515 – 1529* (Frankreich angesichts der jagiellonischen Staaten 1515 – 1529,) Wrocław 1954, s. 76; A. Dziubiński, *Stosunki dyplomatyczne polsko – tureckie...*, s. 43 – 45. Sulejmans Angriff auf Ungarn war aber nicht ohne Grund. Die Ungarn haben sich Hoffnung auf internen Konflikt in der Türkei gemacht und haben den Frieden nicht verlangt. Und dazu haben sie den türkischen Boten: Behrama, der nach Wien mit dem friedlichen Angebot gekommen ist, verletzt und dann getötet.

⁹⁹ A. Dziubiński, *Stosunki dyplomatyczne polsko – tureckie...*, s. 49.

¹⁰⁰ Boniecki, t. 9, s. 181.

¹⁰¹ *Metryka Uniwersytetu Krakowskiego z lat 1400 – 1508* [Urkunden aus dem Jagiellonen-Universität in Krakau aus der Jahren 1400 – 1508], t. 1, s. 400.

¹⁰² M. Bielski, s. 482; Wapowski, s. 21; M. Plewczyński, *Wojny Jagiellonów...*, s. 100; F. Papée, *Jan Olbracht*, s. 71; K. Pułaski, *Stosunki z Mendli-Girejem...*, s. 42.

¹⁰³ *Ibid.*

ZUSAMMENFASSUNG

Die kurze Darstellung der Rolle Kamienieckis in polnisch-moldauischen Beziehungen beweist, wie wichtig ihre Tätigkeit war. Vor allem die letzte, hier geschriebene Generation der Familie: Nikolaus (2), Johannes (2) und Martin (3) Kamieniecki, hat einen ganz großen Beitrag zur Relationen zu Moldau geleistet. Die drei haben die Ämter des Führers der Armee bekleidet und aus diesem Grund engagierten sich deutlich in die polnische Politik. Auch ihre Tätigkeit als Boten, die nach Moldau geschickt wurden, war nicht zu unterschätzen. Auf jeden Fall waren sie einer der Familien, die sich sehr stark in polnisch-moldauischen Beziehungen einen Namen gemacht hat, und daraus auch sehr profitierte. Dank ihrem Engagement und der Fähigkeit, die „richtigen“ Personen zu unterstützen, errichteten sie ein sehr großes Vermögen und große Anerkennung. Man sollte auch nicht vergessen, dass Martin Kamieniecki (1) fast ganzes Vermögen verschleuderte, auch wegen seines unvernünftigen Verhaltens und des Streites mit dem König Wladyslaw Jagiello. Seine Söhne hatten also schwierige Aufgaben vor sich, um die Position der Familie wiederaufzubauen. Diesen Prozess haben Heinrich (2) und Peter angefangen. Sie unterstützten die königliche Dynastie in ihrer Politik und genossen Profite dieser Politik. Heinrich (2) arbeitete an der Vermögensvergrößerung wieder. Jedoch erst die letzte hier geschriebene Generation der Familie, hat ihr Ansehen und Macht erreicht, und das haben sie der Zusammenarbeit mit Jagiellonen zu verdanken. Sie waren immer bereit, dem König bei den Problemen der südöstlichen Beziehungen zu helfen und ihn zu unterstützen. Dafür bekamen sie große Belohnung, so dass sie einer der berühmtesten und anerkannten Familien in dieser Zeit geworden sind. Ein sehr gutes Beispiel dafür ist Martin Kamieniecki (3) – der jüngste Sohn von Heinrich (2), dem der König Sigismund der I. als Heiratsgeschenk einen Ring, der von Walenty Stwosz¹⁰⁴ gestaltet wurde, schenkte; als während des Kampfes um den ungarischen Thron Johannes Zapoloya ihn in Kamieniec besuchte und um Hilfe bat, war auch ihrem Engagement für polnische südöstliche Politik zu verdanken.

¹⁰⁴ *Rachunki podskarbiego Andrzeja Kościeleckiego z lat 1510 – 1511* (Rechnungen von dem Schatzmeister Andreas Koscielecki aus der Jahren 1510 - 1511) ed. A. und H. Wajs, Kraków 1997, s. 4; L. Lepszy, *Pacyfikał sandomierski oraz złotnicy krakowscy drugiej połowy XV stulecia* (Goldschmiede aus Krakau in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts), „Sprawozdania Komisji Historii Sztuki”, t. 5. Kraków 1896, s. 97; A. Bochnak, *Mecenat Zygmunta Starego w zakresie rzemiosła artystycznego* (Handwerke unter der Schirmherrschaft von König Sigismunds I.), „Studia do dziejów Wawelu”, t. 2. Kraków 1960..., s. 243

Der Stammbaum des Kamienieckis Geschlecht

Liste der Abkürzungen in dem Stammbaum:

- † - das Todesdatum
- a. - ante
- p. - post
- f. - die Frau/Heiratsdatum
- m. - der Mann/Heiratsdatum
- t. - die Tochter

Klemens Moskorzewski † 1408

Martin (1) Kamieniecki † a. 1439

f. Katarzyna, t. von Piotr Szafranec

Jadwiga

m. Piotr von Mokrsko

Peter † a. 1448 Nikolaus(1) Kamieniecki † p.1466 Heinrich (2) Kamieniecki † 2. VI. 1448 Martin (2) Kamieniecki † p. 1451 Johannes (1) Kamieniecki Klemens (3) Kamieniecki Stanislaw (1) von Wielopole Dorota Katarzyna Małgorzata

Nikolaus (2) Kamieniecki † 12. IV. 1515 Johannes (2) Kamieniecki † 1512 lub 1513 Martin (3) Kamieniecki † p. 20.II.1530 Klemens (4) Kamieniecki † p. 21.V.1535 Heinrich (3) Kamieniecki † 23.VIII.1494 Stanislaw Kamieniecki † p. 20.II 1502, a. 14.VIII1502

f. Anna von Melsztyn f. Anna, t von Piotr Buczacki f. Jadwiga Sienińska von Olesko z. Elzbieta von Paniow Katarzyna