

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МУЗЕЙНОГО ДЕЛА В УКРАИНЕ

Георгий Кожолянко, Антоний Мойсей, Иван Воротняк

Черновицкий национальный университет

имени Юрия Федьковича (Украина)

g_kogolianko@ukr.net, antoniimoisei@rambler.ru, v_vorotnyak@rambler.ru

Rezumat: *Problemele și perspectivele dezvoltării muzeologiei în Ucraina.* Articolul are ca obiectiv analiza problemelor și dificultăților în evoluția muzeologiei în Ucraina, schițarea perspectivelor de dezvoltare a muzeelor ucrainene. Autorii constată că în domeniul de activitate și funcționare a muzeelor există probleme care necesită soluții urgente: starea nesatisfăcătoare a muzeelor, condițiile de organizare a expozițiilor și de conservare a exponatelor, subfinanțarea instituțiilor muzeale etc. Studiul scoate în lumină realizările înregistrate în domeniul muzeologiei și evidențiază premisele necesare introducerii unor abordări inovative în activitatea muzeelor.

Abstract: *Problems and Prospects of the Development of Museology in Ukraine.* The purpose of this article is to analyze problems and difficulties in the development of museum affairs in Ukraine, and to define the prospects of the future Ukrainian museum studies. We argue that there are urgent problems in the field of Ukrainian museum studies: unsatisfactory condition of museums, as well as exhibitions and conditions of the preservation of exhibited items; insufficient financing of museums, etc. We have also examined positive changes in this field and creation of prerequisites for the innovative changes in the museum work.

Résumé: *Les problèmes et les perspectives du développement de la muséologie en Ukraine.* Cet article a pour objet l'analyse des problèmes et des difficultés du développement du système muséal en Ukraine aussi bien que les perspectives du développement de la muséologie ukrainienne. Dans le domaine de la muséologie en Ukraine on constate l'existence des problèmes à résoudre sans tarder: l'état imparfait des musées, des expositions et des conditions de la conservation des objets muséaux, le financement insuffisant des musées etc. On étudie également les changements positifs dans le domaine et la formation de la base des transformations innovatrices dans le système muséal.

Keywords: *museum, museum affairs, exhibition, fund, exhibited object, monuments of culture.*

Процесс национально-культурного развития Украины предопределяет необходимость привлечения и осмысление бесценного духовного потенциала приобретенного предыдущими поколениями. В этом контексте особое внимание привлекает деятельность музейных учреждений, которые даже в условиях функционирования тоталитарной системы сумели сохранить и донести потомкам уникальные памятники истории и культуры, ярко демонстрировали

богатство культуры и самобытность украинского народа, стали важным средством подъема его национального сознания.

В сложных и противоречивых условиях современного развития молодой украинской государственности особого значения приобретает согласие и консолидация в обществе, объединение его на началах патриотизма, духовности, общенациональных ценностей. Важным фактором формирования национального самосознания, исторической памяти, чувства национальной гордости украинского народа было и остается украинское музееведение. В наше время, когда роль музеев неуклонно возрастает, музееведение рассматривается как важная составляющая развития науки и культуры.

Проблема функционирования музеев в Украине стала предметом исследования специалистов разных отраслей науки – историков, педагогов, культурологов и экономистов. В частности, О. Крук¹ проанализировал пути формирования сети государственных музеев в 1950-х – 1980-х гг., показал основные направления их работы, роль творческих союзов, общественности в развитии музейного дела. Большое внимание исследователь уделил проблеме создания историко-культурных заповедников, этнографических комплексов, становления и развития общественного музейного движения. Проанализированы достижения и просчеты украинского музееведения изучаемого периода, показана роль музеев в сохранении историко-культурного наследия украинского народа, рекомендуются конкретные пути использования опыта музееведения конца XX в. в формировании современной музейной политики Украины.

Киевская исследовательница И. Пантелейчук рассматривает трансформационные процессы, характерные для отечественных музеев, очерчивает влияние идеологических, политических и экономических факторов на развитие музейного учреждения в определенных социокультурных условиях. Особое внимание исследовательница уделила возможностям использования новейших информационных технологий в деятельности музея, были проанализированы формы и методы финансового обеспечения процессов трансформации музейных учреждений, которые предусматривают усовершенствование нормативно-правовой базы, оптимизацию кадровой политики². Львовским ученым О. Карамановым проанализирована роль научных исследований в процессе обучения в музейных учреждениях как универсальной формы работы с широкими слоями населения. Исследователь выделил разнообразные аспекты взаимодействия неформального и

¹ О. І. Крук, *Розвиток музейної справи в Україні (кінець 1950-х–1980-ті рр.)*. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук, Харків, 2000, 20 с.

² І. В. Пантелейчук, *Трансформація музею як соціокультурного інституту (XX-початок XXI століття)*. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук. Київ, 2006, 20 с.

академического образования в работе музеев, показал роль этих процессов в формировании общей культуры и коммуникативных навыков личности³.

В статье Т. Белофастовой рассмотрены вопросы, связанные с историей развития музея как важной составляющей культуры, науки и просвещения, проведен анализ природы и специфики функционирования музеев на основе эволюционного подхода, выделил особенности их развития на каждом из этапов истории человечества⁴.

Следует отметить также исследование Л. Чуприя⁵, в котором автор анализирует не только проблемы музейного дела, но и их причины, подает ряд рекомендаций для улучшения работы музеев. Черновицкие экономисты О. Кифяк и М. Руденко⁶ обосновывают необходимость использования на современном этапе маркетинговых инструментов в музейном деле. Авторы выяснили основные причины низкой популярности музеев, проанализировали основные направления стратегии музейного маркетинга.

Цель данной статьи заключается в анализе проблем и трудностей в развитии музейного дела в Украине, а также определении перспектив дальнейшего развития отечественного музееведения.

Как указал известный музеолог Томислав Шола, «традиционно музеи принято считать продуктом безграничного честолюбия, проявления „комплекса фараонов”, местом, где все слишком серьезно, значимо и торжественно. В таком музее экспонат, по мнению исследователя, прежде всего ценность, которая определяется материалом, из которого он изготовлен, или мастерской работой или редкостью». Но с течением времени, развитием общества и его демократизацией в традиционные представления о музее вносятся существенные коррективы, временами противоположные традиционным убеждениям и взглядам. И уже такие музеи, как Лувр и Эрмитаж, не удовлетворяют интересы общества, становятся анахронизмом. С точки зрения одного из ведущих деятелей музейного дела в Европе Кеннета Хадсона, их «слабость» заключается в том, что эти музеи, как не удивительно, бедные на новые идеи, так как именно их гигантские размеры предусматривают консерватизм⁷.

В основу современного понимания музея положено новое видение социального и культурного контекста его функционирования. Расширение

³ О. Караманов, *Організація музейних студій в умовах взаємодії академічної і неформальної освіти*, „Вісник Львівського університету. Серія педагогічна”, 2009, вип. 25, ч. 2, с. 195–200.

⁴ Т. Ю. Белофастова, *Музеї в культурному просторі: еволюційний підхід*, „Вісник ДАКККіМ. Серія Філософія”, 2009, № 4, с. 53–57.

⁵ Л. В. Чупрій, *Стан та проблеми музейної справи в Україні*, „Музеї України”, 2010, № 2, с. 2–4.

⁶ О. В. Кифяк, М. М. Руденко, *Маркетинг у музейній справі: теоретико-прикладні аспекти* [електронний ресурс], in <http://arr.chnu.edu.ua/handle/123456789/155>.

⁷ В. М. Бекетова, *Музей і майбутнє: тенденції розвитку музеїв у світі на межі тисячоліть* [електронний ресурс], in <http://www.informsistema.com/museum/?p=227>.

функций музея, становление музееведения как самостоятельной научной дисциплины свидетельствует о преобразовании музея в особый социально-культурный институт в единстве его социальной и культурной составляющих. При этом, социальный аспект включает совокупность отношений отдельного человека с другими субъектами экономических, социальных, идеологических, политических отношений, сформированных в процессе их деятельности, а культурный – совокупность способов и результатов деятельности человека, который касается как материальной, так и духовной сфер. Это обстоятельство обозначилось на направлении и механизмах трансформации музейных учреждений⁸.

Трансформация в музейной сфере – это, прежде всего, переосмысление роли музея в современном обществе, усовершенствование форм и методов работы с посетителями в соответствии с требованиями времени. Перестраиваются отношения между музейными учреждениями и обществом: на смену пассивному отображению действительности приходит активное влияние на нее. Происходит новое, качественное видоизменение экспозиционной работы при расширении сферы музейной деятельности, разрабатываются инновационные программы культурно-образовательной деятельности, совершенствуется экспозиционный дизайн⁹.

Ситуация, в которой оказалось музейное дело в Украине крайне неблагоприятна для эффективного его функционирования. Мощный историко-культурный потенциал не используется в полной мере в связи с наличием целого ряда существенных проблем.

В Украине действует свыше 4 тысяч музеев разного статуса и специализации. За количеством и качеством музейных коллекций страна потенциально является одним из мощнейших музейных государств Европы и может стать центром мирового культурного туризма. Тем не менее, музейная система Украины сейчас переживает глубокий кризис, который вызван целым комплексом проблем. Среди главных – отсутствие стабильного финансирования, проблема кадров, неумение музеев адекватно реагировать на современные вызовы, отсутствие общения и обмена опытом между музейными специалистами и т.п.¹⁰.

Важными являются вопросы возникновения новых музеев, их подчинение и функционирование. Дело в том, что в Украине сеть музеев этнографического профиля составлялась стихийно без соответствующего методического и организационного обеспечения. В значительной мере это можно объяснить тем, что музеи этнографического профиля подчинены, по крайней мере, четырем ведомствам (Системе учебных заведений, Обществу охраны памятников

⁸ І. В. Пантелейчук, *указ. соч.*, с. 11.

⁹ Там же, с. 12.

¹⁰ Програма “Розвиток музейної справи” міжнародного благодійного фонду “Україна 3000” [електронний ресурс], in <http://www.ukraine3000.org.ua/yesterday/vchora/5243.html>.

истории и культуры, Министерству культуры Украины, Министерству образования и науки, молодежи и спорта Украины). Отсутствие всеукраинского научно-методического центра и научно-методического совета повлияло на разноплановость и разнохарактерность созданных в Украине музеев. Экспонирование объектов материальной культуры проводилось некомпетентными сотрудниками, которые зачастую не имели соответственного образования, навыков и опыта работы.

Неудовлетворительное состояние экспозиций, низкое качество обслуживания, мизерные объемы финансирования и отсутствие спроса на результаты музейной деятельности не дают возможности этим учреждениям стать полноценными прибыльными туристическими и научными центрами страны. Следует также отметить низкий уровень государственного менеджмента в сфере охраны и сохранения культурных объектов, в продвижении культурно-рекреационного бренда национального наследия. Причиной является инерция административного управления, недостаточность актуальных информационных и интеллектуальных технологий.

Довольно часто властями принимаются решения относительно создания новых музеев, тогда как уже существующие страдают от недостатка средств, закладываются новые выставочные площадки, на которых невозможно создать надлежащие условия для хранения экспонатов¹¹. Из-за скудности средств реставрация и ремонт памятников материальной культуры ведется недостаточно. Поэтому, по мнению некоторых ученых, 50-70% объектов историко-культурного наследия во многих регионах Украины имеют неудовлетворительное техническое состояние, до 10% – аварийное. Приблизительно 300 памятников национального значения нуждаются в ремонтно-реставрационных или консервационных работах. Из 20.000 памятников архитектуры и градостроительства каждый десятый объект нуждается в незамедлительной реставрации. Около миллиона единиц хранения музейных экспонатов на сегодня также нуждаются в реставрационных работах¹².

Как правило, большая часть бюджетного финансирования тратится на расходы потребления, а расходы на развитие не только не увеличиваются, а даже в некоторых случаях уменьшаются. Как показывают результаты опроса директоров исторических музеев, 85% своего бюджета они выделяют на зарплату сотрудников, 15% – на уплату коммунальных услуг, тогда как в цивилизованных странах на оплату труда выделяют лишь 5-10% от общего бюджета¹³.

Дополнительное финансирование, которое можно было получить от посетителей, поступает в небольших объемах. Причина – украинцы изредка

¹¹ Ю. В. Опалько, *Збереження культурно-історичної спадщини в сучасній Україні: проблеми та перспективи*, „Стратегічні пріоритети”, 2007, № 1 (2), с. 84.

¹² Л. В. Чупрій, *указ. соч.*, с. 2.

¹³ Там же, с. 3.

посещают музеи. По данным экспертов независимого аналитическо-исследовательского центра – Института Горшенина, более чем четверть жителей больших городов Украины (28,1%) в последний раз посещали музеи более чем год назад. Почти такое же количество опрошиваемых (26,4%) последний раз посетило музеи 3-5 лет назад. Каждый пятый респондент (21,5%) заявил, что посещал музеи более чем 5 лет назад, а каждый десятый (11,2%) – полгода назад. Посещали музеи на протяжении последних трех месяцев 4,5% опрошенных, а 8,3% заявили, что никогда не посещали музеи¹⁴.

Данный анализ показывает, что в наше время процент посетителей украинских музеев незначителен. Социологи объясняют низкий уровень популярности музеев несколькими обстоятельствами:

- неудовлетворительный уровень комфорта;
- недостаток информации о музейных предложениях;
- плохое состояние интерьеров и территорий;
- нерегулярное обновление экспозиций;
- невысокий уровень предложенных музеями программ, грубость работников музеев и т.п.¹⁵

На современном этапе, на государственном уровне существует потребность в специалистах по учету (выявлению, научном изучении, классификации, государственной регистрации), консервации, реставрации, обеспечении защиты, сохранению культурного наследия. На недостаточном уровне находится также внедрение в деятельность культурных учреждений новых информационных технологий.

Неотложной задачей для музеев всех профилей остается также компьютеризация и автоматизация учета музейных экспонатов, оцифровка наиболее ценных памятников культуры и искусства. Постепенное развитие музейной компьютеризации, в которое постепенно вовлекаются музейные учреждения, происходит в нескольких направлениях: создание единой музейной системы с центральной базой данных, освоение Интернет-технологий, применение мультимедийных технологий.

Украинские музеи не реализовывают полностью свой потенциал. Музейные фонды (95% музейных предметов) остаются недоступными для широкой массы посетителей не только из-за отсутствия экспозиционных площадей, но и из-за политики запрета ознакомления с фондами простых граждан. Примерно 10% украинских музейных учреждений имеют собственные интернет-сайты. Большинство районных и областных музеев не подключены к сети Интернет, соответственно не имеют собственных сайтов. Только наибольшие музеи Украины могут позволить себе мультимедийные издания с

¹⁴ Інформаційне агентство “УНІАН”, *Як часто туристи відвідують музеї?* [электронный ресурс], in http://tour-cn.com.ua/news/jak_chasto_turisti_vidvidujut_muzeji/2010-05-26-908.

¹⁵ Е. Б. Медведева, *Маркетинг – новая стратегия в работе с аудиторией* [электронный ресурс], in http://www.museum.nnov.ru/unn/managfs/index.phtml?id=8009_19.

целью популяризации собственного учреждения, экспозиций и выставок. Нерешенной проблемой для музеев остается компьютеризация и автоматизация учета музейных экспонатов, оцифровка наиболее ценных предметов культуры и искусства¹⁶.

И. Пантелейчук в своем исследовании уделила значительное внимание феномену интерактивности, который основывается на использовании музейными учреждениями компьютерных технологий в сфере дизайна, выставочной деятельности, включая лазерное и голографическое искусство, интерактивные видеoinсталляции, анимацию, скульптуру. Это дает возможность создавать новые типы музейных экспозиций – интерактивные, что располагает посетителей к активному диалогу. Исследовательница констатирует, что идея “виртуальной реальности”, положена в основу функционирования музея, порождает принципиально новое явление – “виртуальный музей”, в котором реализовываются все возможные инновационные музейные технологии. Это позволяет активизировать интерес к историческому прошлому человечества. Реализация идеи “виртуального музея” с использованием оригинальных музейных предметов, гравюр, кинодокументов предоставляет возможность создать принципиально новую музейную экспозицию, которая не только обеспечивает зрительное восприятие памятников материальной культуры, но и сопровождается соответствующими звуковыми эффектами и возможностями тактильных ощущений. Интерактивные экспонаты доступны для просмотра людьми с заболеваниями органов зрения и слуха: вместо визуальных элементов в такой экспозиции используются аудиоэлементы, а вместо слуховых – оптические эффекты. Особенность виртуального сервера заключается в том, что на нем могут быть представлены тысячи изображений произведений искусства с максимально подробным текстом¹⁷.

В последнее время выросло количество музейных представительств в Интернете – веб-сайтов. По данным портала “Музейное пространство Украины”, свое представительство в Интернете имеют более чем 200 украинских музеев. Однако среди сайтов региональных музеев почти нет таких, которые были бы созданы по правилам музейного проектирования. Типичная структура музейных сайтов состоит из краткой справки о истории создания и деятельности музея, краткого обзора экспозиций музея (главным образом, электронный вариант экспликации), иногда справки об этногенезе и истории конкретных этнических групп региона, фото фрагментов экспозиции и отдельных экспонатов, контактной информации, изредка публикации сотрудников музея. Собственная веб-страница в Интернете поддерживает профессиональный имидж учреждения и рекламирует ее услуги. В то же время, музейные сайты создаются для виртуальных посетителей и должны быть

¹⁶ О. Кузьмук, *Роль музеїв у соціокультурному та економічному житті країни: зарубіжний досвід. Аналітична записка* (Інститут стратегічних досліджень) [електронний ресурс], in <http://old.niss.gov.ua/Monitor/January2010/04.html>.

¹⁷ І. В. Пантелейчук, *указ. соч.*, с. 17.

выполнены с применением опыта музейного проектирования. Спрос на информацию о музеях в информационной электронной сети значительный. Но только немногочисленные музейные учреждения предоставляют эту информацию, поскольку немало сведений о музеях и их деятельности размещают, к сожалению, не специалисты по музейному делу, что отражается на качестве наполнения сайтов. Вместо виртуального посещения музея и его экспозиций посетители получают короткие справки о музеях. Хотя большинство из этих сайтов выполнены не по правилам музейного проектирования, а являются своеобразными электронными версиями коротких путеводителей по музеям, постоянный рост их количества свидетельствует о постепенном проникновении новых технологий в музейную деятельность.

Довольно серьезной проблемой для музеев есть недостаточное количество профессионально подготовленных специалистов. На Украине лишь несколько высших учебных заведений (Киевский национальный университет им. Т. Шевченко, Киевский национальный университет культуры и искусств, Киево-Могилянская академия, Волынский национальный университет им. Л. Украинки, Харьковская государственная академия культуры, Крымский университет культуры, искусства и туризма, Национальный университет “Острожская академия”) которые готовят специалистов по образовательно-квалификационному уровню “бакалавр” “музейного дела и охраны памятников истории и культуры”. Ощущается нехватка специалистов данной категории в государственных вузах Западной Украины. Как правило, в музеях работают люди среднего и старшего возраста, молодых специалистов крайне недостаточно, так как эта работа для молодежи является непрестижной и малооплачиваемой.

Новой и перспективной формой музейной работы является культурный туризм. Тем не менее, в большинстве украинских музеев это направление еще находится на стадии формирования. Музеи продолжают оставаться эпизодическим явлением на фоне возрастающего интереса к новым туристическим маршрутам и формирования туристических сетей. Недостаточная взаимная информированность между музейной и туристической отраслями, отсутствие практики сотрудничества – это те направления работы, которые остаются до конца нерешенными. Решение вопроса о включении музея в туристические маршруты, степень интереса, который он представляет для туристической фирмы, зависит и от качества музея. Роль музеев в развитии культурного туризма открывает для них реальные перспективы: разработка и внедрение новых методов работы поможет адекватно представить музейное наследие всех регионов Украины. Весомую роль здесь могут сыграть общественные организации и фонды музейной отрасли. Так, например, Ассоциация музеев России определила развитие культурного туризма, как приоритетное направление своей деятельности. Задачами Ассоциации стали:

- сбор информации о музеях и их собраниях, фондах, коллекциях;
- сбор данных о музейных и туристических проектах и персоналиях, которые способны эти проекты реализовывать;

- формирование базы данных по региональной туристической инфраструктуре;
- организация пробных туристических маршрутов, которые объединяют ряд музеев по региональным, тематическим или профильным признакам¹⁸.

За рубежом музеи ведут поиск своего места в разнообразном культурном пространстве. Музеи превращаются в важные элементы образования и обучения, поскольку именно они обеспечивают доступ к национальному культурному и естественному наследию людям разной специальности и возраста. Весомость этой роли базируется на способности музеев предоставлять общественности интерактивную, предметную и идейную платформы для глубокого познания своей этнической идентичности, нации и всего мира.

Примером активной образовательной и национально-культурной деятельности могут служить этнографические музеи Канады, где в разных регионах страны (Альберта, Саскачеван, Манитоба, Онтарио) созданы музеи культурного наследия украинцев, поляков, немцев и других этнических групп. В этих музеях проводятся национальные фольклорные фестивали, выставки, лекции, мастер-классы мастеров народного творчества и пр.

В музейной сфере развитых стран активно проводятся музеологические исследования с целью определения ведущих направлений музейного дела в современной среде, акцентирования значения метода интерактивности как средства развития музейного учреждения, очерчивания разных путей взаимодействия музеев, в частности создание сети, которая распространится на музеи разных уровней и типов: национальные, региональные, местные¹⁹.

Музеи широко применяют новейшие цифровые технологии для распространения информации о фондах. Экспонаты оцифровываются, создаются базы данных о собраниях и коллекциях для общественности, реализовывая право равного доступа граждан к культурному наследию. Обеспечение доступа к фондам является средством борьбы с декультурацией (незнание собственных культурных достижений) молодых пользователей интернета. В Польше существует программа „Интернет для школ”, с помощью которой музейные экспонаты используются в образовательных и воспитательных целях. Для ознакомления пользователей с европейскими музейными коллекциями созданная программа EUROPEANA (<http://www.europeana.eu/portal/partners.html>), которая охватывает разные европейские музейные учреждения, архивы и библиотеки. В 90-х гг. XX в. появились виртуальные музеи. Так, Виртуальный Музей Канады (<http://www.virtualmuseum.ca>) и Виртуальный Музей Японского Искусства ([¹⁸ Г. О. Андрес, *Розвиток культурного туризму – перспективний напрямок у справі збереження культурної спадщини України* \[электронный ресурс\], in \[http://www.culturalstudies.in.ua/knigi_6_2.php\]\(http://www.culturalstudies.in.ua/knigi_6_2.php\).](http://web-</p></div><div data-bbox=)

¹⁹ О. Кузьмук, *указ. соч.*

japan.org/museum/menu.html) знакомят пользователей с виртуальными выставками, галереями, с разной информацией и новостями²⁰.

Необходимо отметить и те положительные изменения, которые произошли за последние годы в сфере украинского музейного дела. В связи с этим следует охарактеризовать деятельность Международного благотворительного Фонда “Украина 3000” (<http://www.ukraine3000.org.ua>), усилиями которого в 2004 г. была создана специальная программа – “Развитие музейного дела”, которая ориентирована на подготовку системных изменений в музейной отрасли с целью качественного улучшения охраны историко-культурного наследия народа Украины и ее популяризации через музеи. Главной задачей этой программы на начальном этапе было содействие восстановлению контактов между отечественными музеями, развитие сети коммуникации между специалистами. С этой целью Фонд:

- создал единый в Украине музейный интернет-портал – “Музейное пространство Украины”;
- создал специализированное периодическое издание по музейной тематике – информационный бюллетень “Украинский музей”, который бесплатно распространяется среди музеев Украины, библиотек, вузов, профильных учреждений и т.п.

В 2005 г. Фонд организовал ежегодную Программу поддержки музейных работников. За данными четырех лет с момента реализации программы, десятки музейных сотрудников получили благотворительную помощь на общую сумму около 250 тысяч гривен на осуществление своей профессиональной деятельности, реализацию научных исследований, участие в конференциях и т.п.

В 2006 г. Фонд совместно с Украинским центром развития музейного дела (УЦРМС) инициировали и реализуют Всеукраинскую акцию “Музейное событие года”. Проект начат с целью привлечения внимания общественности к важнейшим событиям и тенденциям в отечественной музейной области, а также стимулирование музейных коллективов к активной презентации своих проектов. Каждый год, по результатам опроса широкого круга экспертов (музейные работники, искусствоведы, политики, чиновники, общественные деятели и т.п.), в рамках акции отмечаются наиболее резонансные музейные события года, проводится анализ отрицательных тенденций²¹.

Большое значение имеют музейные фестивали и конкурсы, которые в последнее время в Украине организовываются УЦРМС при поддержке Благотворительного фонда “Украина-3000”. Во время проведения в апреле 2008 г. акции “Пятизвездочный музей” специальный корреспондент инкогнито посетил 30 киевских музеев, чтобы оценить работу с общественностью. Проект “Музейное событие года”, начатый в 2006 г., оказывает содействие привлечению внимания общественности к событиям и тенденциям развития современного музейного дела. Проекты УЦРМС поддерживают музейных

²⁰ Там же.

²¹ Програма “Розвиток музейної справи”...

специалистов, оказывают содействие популяризации и рекламе культурных достояний музейных учреждений, а в более широком смысле – влияют на становление музеев как важного феномена культурного пространства.

Информационным прорывом УЦРМС стало создание сайта “Музейное пространство Украины” (<http://prostir.museum>) – своеобразного справочника по разным вопросам музейного дела. Разделы сайта содержат полезную информацию, как для музейных специалистов, так и для широкого круга пользователей: база данных и каталоги музейной сети Украины, объявления о конкурсах, грантах и конференциях; справочник об основателях музеев; публикации культурно-исторической тематики.

В последние годы появились украинские периодические издания по музейному делу. Основанные в 2004 г. информационный бюллетень “Украинский музей” и журнал “Музеи Украины” стали первыми специализированными периодическими печатными изданиями по музейной тематике в независимой Украине. Электронная версия бюллетеня размещена на сайте “Музейное пространство Украины” (<http://prostir.museum/center/ua/bulletindetail?id=37&bid=7>).

В общем, можно констатировать, что в сфере украинского музееведения накопилось довольно много проблем, которые нуждаются в незамедлительном решении, а именно: неудовлетворительное состояние как самых музейных учреждений, так и ситуация с экспозиционными площадями и условиями хранения музейных экспонатов; недостаточное финансирование музейных учреждений, что, в свою очередь, обусловило падение престижа музейных работников; отсутствие надлежащей поддержки украинских музеев на государственном уровне; низкий материально-технический уровень музейных учреждений. Вместе с тем, нельзя не отметить и определенные положительные сдвиги, которые произошли в данной сфере в последнее время. В первую очередь это поддержка деятельности музейных учреждений благотворительными организациями, предоставление информационной поддержки в глобальной сети Интернет, создание профессиональных периодических изданий. Следует также отметить, что назрела необходимость создания перспективной научно-обоснованной программы, которая бы определяла основные направления этой работы. Социально-экономические изменения в Украине создали предпосылки для инновационных преобразований в деятельности отечественных музеев, осуществление которых требует усовершенствования системы управления, создание разнообразия форм и методов работы с посетителями. Эффективное финансовое и материально-техническое обеспечение отечественных музеев возможно при наличии аналитических центров по вопросам музейного маркетинга, менеджмента, сравнительного экономического анализа, который даст возможность разработать механизм привлечения инвестиций для реализации музейных программ, усовершенствовать механизмы государственной поддержки музейного дела для привлечения благотворительной помощи, меценатских и спонсорских средств путем налогового, таможенного и других видов экономического регулирования.

